

Автономная Некоммерческая Организация Дополнительного
Профессионального Образования «Московская Международная Академия
Непрерывного Образования и Социальных Исследований
«Цивилизационное обновление»
Негосударственная Автономная Некоммерческая Организация Высшего
Образования «Институт мировых цивилизаций»

ОТЧЕТ

О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

по теме:

**«КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ
СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ В ПЕРИОД
СТАНОВЛЕНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ ЗНАНИЯ И РИСКА»**

Москва 2021

РЕФЕРАТ

Отчет 136 с., 1 кн., 5 рис., 6 табл., 67 источн., 1 прил.

ОБЩЕСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ, ЦИВИЛИЗАЦИЯ ЗНАНИЯ И РИСКА,
СТРАТЕГИИ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА,
ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, УГРОЗЫ.

Настоящий отчет исполнен в соответствии с Договор №НИР20052021 от «20» мая 2021 года на совместное выполнение научно-исследовательской работы по теме: «Концептуальные вопросы формирования новой системы общественного развития в период становления цивилизации знания и риска», заключенным между Негосударственной Автономной Некоммерческой Образовательной Организацией «Институт мировых цивилизаций» и Автономной Некоммерческой Организацией Дополнительного Профессионального Образования «Московская Международная Академия Непрерывного Образования и Социальных Исследований «Цивилизационное обновление».

Цель работы: рассмотреть концептуальные вопросы формирования новой системы общественного развития в период становления цивилизации знания и риска.

Задачи работы:

1. Рассмотреть современное состояние разработки научных основ цивилизационного строительства в России и мире: некоторые базовые положения.
2. Провести анализ цивилизационных изменений в современном мире на примере деятельности института мировых цивилизаций.
3. Формализовать процедуры при создании нового понятийного аппарата.
4. Выработать предложения по формированию новой стратегии цивилизационного строительства на базе перехода к проектной экономике и выявлению прогнозируемых вызовов и угроз цивилизационной безопасности России.

5. Выработать практические рекомендации органам государственной власти, профильным министерствам и ведомствам по выбору направлений и мер нейтрализации, методы и способы эффективного противодействия прогнозируемым вызовам и угрозам цивилизационной безопасности РФ.

В отчете обосновывается вывод о необходимости:

1. Осуществления комплексного анализа влияния смены технологических укладов и новейших технологий на структуру мировой экономики.

2. Обобщения и интерпретации результатов о лучших практиках ведущих зарубежных государств в сфере законодательного регулирования инновационных секторов народного хозяйства.

3. Осуществления комплексного межотраслевого анализа отечественного задела и перспектив ускоренного наращивания потенциала в сфере инновационных технологий шестого технологического уклада.

5. Провести полный и многосторонний обзор лучших мировых практик стимулирования инвестиционного процесса в высокотехнологичных отраслях народного хозяйства, предложить арсенал методик по выбору моделей поддержки стартапов и развития существующих инновационных производств с учётом, что необходимо их ориентировать на процессы новой цифровой цивилизации.

6. Разработки концепции дифференцированного подхода к стимулированию, в том числе путем законодательного регулирования, инновационного развития с учетом особенностей технологического контура российского хозяйственного комплекса.

СОДЕРЖАНИЕ:

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	6
ВВЕДЕНИЕ.....	7
1. Современное состояние разработки научных основ цивилизационного строительства в России и мире: некоторые базовые положения.....	12
2. Анализ цивилизационных изменений в современном мире на примере деятельности Института мировых цивилизаций.....	19
3. Формализационные процедуры при создании нового понятийного аппарата.....	39
4. Предложения по формированию новой стратегии цивилизационного строительства на базе перехода к проектной экономике и выявлению прогнозируемых вызовов и угроз цивилизационной безопасности России.....	57
5. Практические рекомендации органам государственной власти, профильным министерствам и ведомствам по выбору направлений и мер нейтрализации, методы и способы эффективного противодействия прогнозируемым вызовам и угрозам цивилизационной безопасности РФ.....	94
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	100
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	105
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	112

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

- ЛДПР - Либерально-демократическая партия России;
- НАНО ВО - Негосударственная автономная некоммерческая
организация высшего образования;

ВВЕДЕНИЕ

Мир живёт в эпоху глубинных изменений. Никем не оспаривается, что необходимо осмыслить происходящее и предложить варианты движения согласно всепобеждающей стреле времени. Неотвратимость будущего и пугает, и завораживает, и притягивает, и отталкивает. Приходит всеобщее понимание – старые идеалы и нормы не позволяют понимать будущее, а новых нет и откуда их брать непонятно. Но, пожалуй, главным является вопрос: **КТО** может сформулировать системно объединённые понятия, теории, концепции, и в конечном итоге, парадигмы и законы новой воззренологической платформы.

Мир находится на цивилизационном изломе и это констатируется непредвзято мыслящими интеллектуалами. Миру нужен новый цивилизационно-ориентированный взгляд на происходящее и понимание, как строить будущие отношения. И опять возникает гигантский по сложности вопрос: **КТО** может быть генератором новых цивилизационных отношений и взять на себя вселенскую ответственность за судьбы человечества.

Мир многообразен и каждая его часть, с одной стороны, неповторима, а с другой - является цветонесущей голограммой целостной эмерджентности. Но наука и различные политические учения, хотя и говорят о единстве и соразмерности, на самом деле дифференцируют и дробят, вычленяют и отрубают, минимизируют и сталкивают. Новому тысячелетию нужна новая наука, этически оформленные коммуникации, принципиально иная политическая мысль и её оттенки, отрешённые от схоластики и накопительства экономические отношения. И вновь определяется непонятный изнутри по своей сущности вопрос: **КТО** готов взять на себя эту непосильную ношу и предложить, а затем участвовать со всей своей интеллектуальной мощью в создании каркаса нового миропорядка.

Мир многие столетия развивался по пути агрессии и завоеваний, ставя эксперименты над самим собой, исходя из эгоистических постулатов и

концепций, и пришел к состоянию ожидания большой неопределённости или в научных категориях - сингулярности. Нужна новая *идеология* цивилизационного строительства. Но при этом необходимы представления о цивилизациях и их идеологической основе пересмотреть буквально, начиная со смыслового фундамента. И вот здесь вопрос: **КТО** может совершить интеллектуальный прорыв и предложить миру новое видение решения проблем планетарного масштаба? - решается однозначно - это Россия.

Мир явно и неявно ждёт от России предложений по новому устройству мира и слома старых догм и доктрин. Пандемический шок мирового масштаба показал, что страна и государство объединяющее Запад и Восток в прямом смысле должно переломить существующий ход событий и предложить миру не просто *новую идеологию цивилизационного строительства*, а предложить *воззренологическую платформу* по преодолению будущих негативных процессов большой сингулярности и *становления цивилизации знания и риска*.

Мир нуждается в открытой широкой и масштабной дискуссии по вопросам формирования исходных базовых гносиологическо-идеологических положений развития общества и проблем генерирования новых подходов к цивилизационному строительству. В России накоплен огромный опыт и интеллектуальный потенциал по формированию научной базы изучения феномена цивилизаций. Но в последние десятилетия (допандемический период) наша страна по ряду субъективных и объективных причин во многом выпала (более правильно говорить её вытолкнули) из процесса осмысления значимости цивилизационного становления человечества. Но сегодня пришло понимание неотвратимости и необходимости полноценного обеспечения возвращения России в систему разработки, освоения и продвижения в жизнь норм поведения различных социальных групп независимо от их масштаба и направленности деятельности при создании нового миропорядка и предотвращения неоправданных рисков в становлении новых цивилизационных отношений.

Мир вынуждено создаёт интеллектуальные аттракторы по вовлечению России в процесс переосмысления всей существующей системы *идеологии общественного развития* и создания перехода от *идеологических к воззренологическим* построениям. Также мир требует от нас приобщения нашего Европейского и одновременно Азиатского умонастроения для решения и разрешения горящих проблем современности. Именно эти мировые и колоссальные по своей силе аттракторы диктуют процессы организационного, образовательного, научно-поискового и политического характера, которые необходимо использовать России. Нам требуется создать более углубленное, чем это было ранее, цивилизационное учение и предложить обеспечение новой организационной структуры цивилизационному строительству.

Необходимо отметить, что ряд требований (пока на базе спонтанного, интуитивного подхода) уже в той или иной степени выполнен. Именно это позволяет говорить о том, что Россия может быть *центром кристаллизации новой цивилизации*.

Она может и в силах соединить Восток и Запад и создать основу для предотвращения катастрофических событий, которые грядут с приходом эпохи большой сингулярности.

Отсюда вытекает цель всей работы, которая осуществляется в Институте Мировых Цивилизаций (ИМЦ) и формирования на её базе интегрально-концептуального проекта:

«РОССИЯ – ЦЕНТР КРИСТАЛЛИЗАЦИИ НОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ» (научный руководитель: О.Н. Слоботчиков)

Создание такого проекта позволит открыть для широкой публики масштабную дискуссию по вопросам формирования исходных базовых гносиологическо-идеологических положений развития общества и проблем генерирования и последующего использования понятий новых морально-нравственных концепций и доктрин, создание на их базе нового законодательства исходя из понимания неотвратимости и необходимости

полноценного обеспечения возвращения России в систему разработки, освоения и продвижения в жизнь норм поведения различных социальных групп независимо от их масштаба и направленности деятельности при создании нового миропорядка и предотвращения неоправданных рисков в становлении новых цивилизационных отношений.

Мир, в том числе и Россия, остро нуждаются в открытом и прямом разговоре о том, на каких воззренологических и, как следствие, идеологических основах строится современный миропорядок и что необходимо переосмыслить, переквалифицировать, переформулировать и т. д. Однако наша страна мало участвует в широких и масштабных дискуссиях такого рода и не задаёт стратегически важный тон в поисках новых смыслов. Россия с её космизмом, который исходит из всеобщей взаимообусловленности, на самом деле очень часто интерпретируется и используется в извращённом виде различными «толкователями трансгуманистических догм». Они понимают – без представлений о всеединстве; поиска места человека в Космосе, взаимосвязи различных цивилизационных процессов – двигаться в смысловых оценках и оттенках невозможно. Требуется трезвое признание соразмерности и сосистемности нанокосмоса (человека) и глобокосмоса (Вселенной) и необходимости точно и по назначению направлять интеллектуальную деятельность здравомыслящих субъектов, находящихся в дрейфующем океане законодательных систем различной идеологической направленности с принципами целостности этого мира. Именно поэтому нужна дискуссия между различными «толкователями» будущего Человечества и амбициозными идеологами. Россия готова к таким взаимодействиям и взаимоотношениям.

Особое место в работе занимают сведения о НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», как организации, которая инициирует процесс позиционирования России как центра кристаллизации новой цивилизации. Принятие этой миссионной идеологии накладывает на всю систему

образования огромное по значимости требование. Мы должны не просто передавать знания, а формировать новую цивилизацию – цивилизацию знания и риска. Предлагаемое исследование не может в одночасье ответить на все вселенские по своей значимости вопросы. Но мы в ответе за те процессы, которые идут на земле и которые не должны привести мир к краху.

1. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗРАБОТКИ НАУЧНЫХ ОСНОВ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В РОССИИ И МИРЕ: НЕКОТОРЫЕ БАЗОВЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Современный мир находится в турбулентном движении с неопределёнными векторами движения, начиная от отдельного человека с его ежедневными заботами до объединений стран с их неоправданными амбициями и претензиями. Для России все данные вопросы имеют огромную специфику и значение. Дискуссии по присутствию тех или иных аспектов идеологии в общественном развитии и, в первую очередь, в государственном управлении является на текущий момент «камнем преткновения», как в нашей стране (с середины 80-х гг. прошлого столетия не утихают споры о роли, месте и значении идеологических доктрин), так и в других странах – более правильно говорить - цивилизациях. Сегодня считается, что жёсткая и однонаправленная идеологическая наполненность в жизни общества в период перед распадом СССР вызвала его усталость от необоснованного и тотального диктата в различных сферах жизни. Это привело к тому, что в начале 90-х годов прошлого века в политической жизни страны стало доминирующим (с подачи западных идеологов) представление о необходимости (очень часто полной) деидеологизации. Интенсивно муссировалась идеологема: *«необходимо свернуть сферу идеологии и даже понять - пришёл конец идеологиям и как следствие истории»* (Ф. Фукуяма) [1].

Однако необходимо чётко понимать, что сам лозунг об отказе от идеологии развития и «конце истории» есть разновидность идеологического воздействия и идеологической зашоренности. Не существует человека без желаний, не существует нации без какой-либо идеи (национальной идеи), не существует цивилизации без понимания своей истории и взгляда в будущее (не всегда адекватного возможностям и реалиям).

Отсутствие идеологии приводит к потере обществом политических, этических, социальных, этнических, нравственных, смыслоопределяющих, культурных и в конечном итоге цивилизационных устоев. Общество попадает в полосу анархии и саморазрушения. Именно эти процессы шли в России в конце прошлого столетия.

Однако уже в конце 90-х гг. XX в. у наиболее дальновидных политиков, социологов, цивилизационистов, рискологов и т. д. начался процесс возвращения понимания необходимости формирования:

- всеми слоями общества взаимоувязанной и конкретной направленной национальной идеи;

- государственными структурами более чётких и оформленных надлежащим образом позиций в создании программ перспективного развития, что невозможно «без идеологической подпитки»;

- цивилизационной парадигмы, как основы новой идеологии, которая может вывести Россию на новый уровень в конкуренции между различными центрами силы в мире.

Последнее направление связано с созданием в нашей стране системы по формированию новой идеологии происходящих и будущих цивилизационных изменений, которую Мир давно и местами успешно ищет. Мировые и отечественные тенденции в этой сфере жизни общества, исходя из главных драйверов изменений планетарного масштаба, строятся на базе сращивания науки и образования в качественно новую синергетическую и одновременно эмерджентную систему. Естественно, что эти процессы требуют организационно-законодательного наполнения. Другими словами, каждое из учреждений (образовательное, научное, производственное и т. д.) в различной степени (явно или чаще неявно) продвинуто в этих поисках. Особое место в этом гигантском порыве к будущему занимает НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций».

По своему статусу (исходя из названия) Институт мировых цивилизаций обязан заниматься этими вопросами постоянно и вплотную.

Известные исследователи проблем мировых цивилизаций представлены в Приложении.

Рассмотрим кратко и в постановочном виде исходя из поставленной цели вопросы цивилизационного строительства (цивилизационной парадигмы). Обычно, рассматривая проблематику цивилизационного парадигмы, современные философы в первую очередь выделяют следующих исследователей данного вопроса: Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби, П.А. Сорокина, Н. Элиас и Ш. Эйзенштадт [2].

Одновременно необходимо отметить, что существенной проблемой, использования преимуществ цивилизационного подхода в практике построения методологического обеспечения деятельности государства является формирование концептуально-теоретического аппарата у юристов. Требуется выделить труды Г.С. Бакаевой, В. И. Бартона, И.В. Бестужева-Лады, В.С. Библера, В.А. Бочарова, Н.К. Вахтомина, Е.К. Войшвилло, А.Д. Гетмановой, В.В. Дерюшева, Е.А.Иванова, А.А. Ивина, Б.М. Кедрова, В.И. Кириллова, Н.И. Кондакова, В.П. Малахова, Н.К. Матросовой, М.В. Мостепаненко, А.И. Ракитова, А.А. Старченко, С.И. Шапиро [3].

Особое внимание необходимо обратить на исследования проблематики развития цивилизационного подхода к изучению вопросов исторического становления современного мира, которое согласно Шемякиной О.Д. [4] обозначается в следующих работах:

1. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991;
2. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990;
3. Элиас Н. О процессе цивилизации. Социогенетические и психогенетические исследования. В 2 т. М. – СПб., 2001;
4. Тойнби А. Дж. Постигание истории. М., 1991;
5. Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории. М., 1995;
- 6 Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV – XVIII вв. Т. 3. Время мира. М., 1992;

7. Гадамер Х. Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1998;

8. Сеа Л. Философия американской истории: Судьбы Латинской Америки. М., 1984;

9. Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1998;

10. Парсонс Т. О социальных системах. М., 2002.

Однако проблематику цивилизационного строительства для формирования новой идеологии с учётом будущих неопределённостей (сингулярностей) данные исследователи напрямую не рассматривали. Гораздо ближе к данной проблематике необходимо выделить следующих учёных с их научными школами (каждая школа индивидуальна и глубоко специфична):

1) В.В. Жириновского (в данную научную школу обычно включают таких исследователей, как Н.А. Васецкий, В.М. Кулыбин, Я.Е. Нилов, И.Е. Петров). Разработки этих авторов можно найти в следующих публикациях:

- Восточно-буддийская цивилизация. Учебное пособие. «Социология мировых цивилизаций». — М.: Издание ЛДПР. 2014 г. — 112 с.

- Скрытая цивилизация. Учебное пособие «Социология мировых цивилизаций». — М.: Издание ЛДПР. 2014 г. — 112 с.

- Западно-христианская цивилизация. Учебное пособие. «Социология мировых цивилизаций». — М.: Издание ЛДПР. 2014 г. — 112 с.

- Восточно-христианская православная цивилизация. Учебное пособие. «Социология мировых цивилизаций». — М.: Издание ЛДПР. 2014 г. — 112 с.

- Восточно-исламская цивилизация. Учебное пособие. «Социология мировых цивилизаций». — М.: Издание ЛДПР. 2014 г. — 112 с.

- Языческая цивилизация. Учебное пособие. «Социология мировых цивилизаций». — М.: Издание ЛДПР. 2014 г. — 112 с.

Владимир Вольфович пишет (данная цитата взята эпиграфом ко всем перечисленным монографиям): «Цивилизация - это живая реальность. Различные цивилизации существуют и развиваются уже не первую тысячу

лет. Они имеют сложную, динамичную (и поэтому неподдающуюся однозначным определениям) природу. У каждой цивилизации есть свои силовые поля, которые либо притягивают в их ареалы конкретные этнические и другие сообщества, либо отталкивают их. Это своего рода «картина маслом», позволяющая реальнее и точнее представить этногеополитическую карту мира» [5]. Необходимо отметить, что именно В.В. Жириновский пошёл гораздо дальше других исследователей в деле практического использования воззренологии и методологии цивилизационного подхода. С этой целью (практического воплощения богатства идей цивилизационного подхода) им создан Институт мировых цивилизаций.

2) М.А. Барга (в данную научную школу обычно включают таких исследователей как: А.С. Ахиезер, Н.Я. Бромлей, М.В. Дмитриев, М.Н. Громов, Г.Г. Дилигенский, Н.В. Клягин, М.И. Колесникова, Л.И. Новикова, Л.И. Рейснер и др). Разработки этих авторов можно найти в следующих публикациях:

- Сборник статей / Редкол. Барг М.А. и др.; РАН. - М.: Наука, 1992, вып. 1. - 230 с.;

- Цивилизации: Сборник статей /Редкол. Барг М.А. и др. - М.: Наука, 1993, вып. 2. - 237 с.

- Цивилизации: Сборник статей; РАН. - М.: Наука, 1995, вып. 3. - 236 с.

- Цивилизация и общественное развитие / Редкол. Новикова Л.И. и др.; АН СССР. - М., 1987. – 100 с.

- Цивилизация: прошлое, настоящее и будущее человека / Редкол. Новикова Л.И. и др.; АН СССР. - М., 1988. - 221 с.

- Цивилизация и общественное развитие человека / Редкол. Новикова Л.И. и др.; АН СССР. - М., 1989. - 160 с.

3) Б.С. Ерасова (в данную научную школу обычно включают таких исследователей как: К.В. Асмолов, С.В. Лурье, М.С. Мейер, Л.В. Митрохин, В.С. Мясников, А.А. Нурулаев, А.А. Ткачева и др.).

Разработки этих авторов можно найти в следующих публикациях:

- Цивилизации и культуры: Науч. альм. / Ин-т востоковедения Рос. АН и др.; [Гл. ред. Б. С. Ерасов]. - М.: ИВ, 1994- 248 с.

- Институт востоковедения РАН. - М., 1994, вып. 1. - 127 с.

- Цивилизации и культуры / Редкол. Ерасов Б. С. и др.; Институт востоковедения РАН. - М., 1995, вып. 2. - 292 с.

- Цивилизации и культуры / Редкол. Ерасов Б.С. и др.; Институт востоковедения РАН. - М., 1996, вып. 3. - 416 с.

- Ерасов Б.С. Культура, религия и цивилизация на Востоке (очерки общей теории) /АН СССР, Институт востоковедения. - М.: Наука, 1990. - 207 с.

Необходимо отметить наличие большого количества исследователей, которые занимались отдельными вопросами *цивилизационистики*. При этом многие проблемы ими разрешались интересно и непредвзято. К таким исследователям следует отнести:

4) А.С. Панарина предлагает концептуальные предложения «... коллективного варварства вообще не существует или даже никогда и не существовало в мире, как не существует и не существовало различия между развитыми и примитивными культурами: каждая по-своему хороша и аутентична. Существует девиантное поведение на индивидуальном уровне; не существует девиантных народов и культур, которые надо цивилизовать. Впрочем, как было замечено выше, наметилась тенденция релятивировать также и оценку индивидуального девиантного поведения, сделав, таким образом, понятие цивилизованной нормы проблематичным на всех уровнях» [6].

5) Ю.В. Яковца, в самом начале книги авторы декларируют: «На рубеже веков и тысячелетий проблема цивилизаций - их сущности и этапов исторического пути, их будущего и взаимодействия - вышла на передний план и в социально-политической жизни планеты, и в общественных науках. Это не случайно. Современное человечество, понимаемое как глобальная

цивилизация, переживает один из самых сложных, противоречивых, богатых неожиданными поворотами и трагедиями исторических периодов. Рушатся основы преобладавшей в последние столетия индустриальной цивилизации; закладывается новая - то ли техногенная, то ли гуманистически-ноосферная. На смену разлагающемуся чувственному социокультурному строю идет принципиально иной строй - интегральный. Формируется пятое поколение локальных цивилизаций. Его судьба пока неясна - пойдет ли оно по пути самоубийственного столкновения, зерна которого зреют в терроризме, или же по пути диалога и партнерства в решении глобальных проблем XXI столетия» [7].

2. АНАЛИЗ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», как образовательное и научно-исследовательское учреждение нового поколения, сегодня формирует свою деятельность исходя из стратегии доминирования в развитии современного общества научной, исследовательской и экспертно-аналитической деятельности, как основы создания новых принципов педагогических и эдукологических технологий и тем самым воззренологической платформы цивилизационного строительства.

Сегодня ИМЦ осуществляет процессы по созданию принципиально новой системы разработки научных и экспериментально-аналитических работ, позволяющих позиционировать себя как точку (зародыш согласно теории кристаллографии) роста цивилизации знания и риска и формировать у обучающихся набор цивилизационно-ориентированных компетенций, связанных с проблематикой решения творческих задач в быстроизменяющейся обстановке.

При этом на текущий момент первостепенным является набор принципиально новых задач, предназначенных для создания образовательных технологий более высокого уровня. К этим задачам в частности относятся:

1. Создание и апробация на различных категориях пользователей методического обеспечения для качественного осуществления научных поисковых и исследовательских (в том числе экспертно-аналитических) работ, позволяющих формировать тематику исследований и подготовку реферативно-обзорных материалов, соответствующих по своей идеологии и концептуальному наполнению началу шестого технологического уклада.

2. Внедрение системы тотального вовлечения обучающихся всех ступеней и всех направлений образования в ИМЦ в широкий научный и

социально ориентированный поиск. С развитием данной системы будет предлагаться (должно со временем быть в обязательном порядке) для включения в ряд экзаменационных процедур (в том числе в итоговые экзаменационные процедуры) в виде проблематики решения творческих задач.

3. Разработка базовых положений с доведением части до практических рекомендаций, системы постоянного поиска обучающими возможностями создания и совершенствования технологий опережающего образования, исходящего из доминант научного поиска в области цивилизационного строительства с учётом прививаемых профессиональных компетенций.

4. Осуществление глубокой и многосторонней диверсификации, как учебной, так и поисково-исследовательской научной деятельности, позволяющих обобщить опыт и предложить конкретные рекомендации по совершенствованию законодательной деятельности в России и наметить пути модернизации различных сфер жизни человека (социума) исходя из интересов становления цивилизации знания риска.

5. Выявление современных тенденций законодательного регулирования перспективных и формирующихся отраслей народного хозяйства в интересах достижения стратегических целей развития и обеспечения устойчивого роста национальной экономики с учётом предложений по изменению осуществления прогнозных разработок с добавлением к существующим сценариям (оптимистический, экстраполяционный и пессимистический) двух новых (прорывной и катастрофический).

6. Учёт уровня и масштабности научно-исследовательской и экспертно-аналитической деятельности ВУЗа, которые, с одной стороны, являются показателем конкурентоспособности не только на федеральном, но и на международном уровне, а с другой - показывают общее здоровье организации и её способность достигать значимых результатов в создании важного и перспективного интеллектуального продукта, обладающего

мощным преобразовательным потенциалом и главное быть участником в становлении в России цивилизации знания и риска.

7. Внедрение в широкую практику деятельности ИМЦ сквозных цифровых технологий, позволяющих создавать «цифровой портрет» (динамично изменяющийся и адаптирующийся к новому состоянию объекта), как каждому учащемуся и всех ответственных за образовательный процесс, так и всей организации в целом, и тем самым формировать более объективную и менее стрессовую оценку достижений личности с учётом его наклонностей и проявления особых свойств, в том числе к научному поиску.

Перечисленные задачи являются задачами первого этапа диверсификации существующей системы образования на уровне отдельного образовательного учреждения. Для дальнейшего продвижения в будущих преобразованиях Институт мировых цивилизаций приступил к разработке гаммы проектов по формированию основ *цивилизационистики*, как фундаментальной науки для осуществления цивилизационного строительства в России и мире.

Естественно, что создание фундаментальной науки невозможно на базе только теоретических исследований. Поэтому в институте была предложена система проектов (инициативных исследований), которые уже частично позволили и в дальнейшем позволят в расширенном масштабе разработчикам продвинуться в направлении создания *научно-концептуальных основ* новой науки. Система проектов состоит из следующего набора отдельных иерархически скомпонованных проектов:

ИНТЕГРАЛЬНО-КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

«РОССИЯ – ЦЕНТР КРИСТАЛЛИЗАЦИИ НОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ»

Научный руководитель: О. Н. Слоботчиков

Наполнение интегрально-концептуального проекта индивидуально-концептуальными проектами (первая фаза разработок):

1. «ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОБЛЕМАТИКИ ВОЙНЫ И МИРА: ОТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ К ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

«РУССКОГО МИРА»» - научный руководитель к.полит.н., профессор О.Н. Слоботчиков.

2. «ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ СЧАСТЬЕ – АЛЬТЕРНАТИВА СОВРЕМЕННЫМ КРИТЕРИАЛЬНЫМ БАЗАМ РЕЙТИНГОВЫХ ОЦЕНОК ДЛЯ ПРОЦЕДУР ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО РАНЖИРОВАНИЯ» - научный руководитель к.э.н., доцент С.А Попова.

3. «ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ: СМЕНА ПРИОРИТЕТОВ» - научный руководитель к.ю.н., доцент М.А. Булавина.

4. «ЦИВИЛИЗАЦИЯ ЗНАНИЯ И РИСКА - ОТВЕТ НА ВЫЗОВЫ БОЛЬШОЙ СИНГУЛЯРНОСТИ И ПОИСКИ ИДЕОЛОГИИ ВОЗЗРЕНОЛОГИЧЕСКОЙ ПЛАТФОРМЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА» - научный руководитель д.э.н., профессор К.А. Кирсанов.

Все индивидуально-концептуальные проекты формируются на ряде положений, которые имеют аксиоматический характер.

Интегрально-концептуальный проект: «РОССИЯ – ЦЕНТР КРИСТАЛЛИЗАЦИИ НОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ» своей целью ставит проблемы открытия и формирования интеллектуального поля для полномасштабного осуществления дискуссии по вопросам формирования исходных базовых гносиологическо-идеологических положений развития общества и необходимости генерирования и последующего использования понятий новых морально-нравственных концепций и доктрин исходя из понимания неотвратимости и целесообразности полноценного обеспечения возвращения России в систему разработки, освоения и продвижения в жизнь норм поведения различных социальных групп при создании нового миропорядка и предотвращения неоправданных рисков в становлении новых цивилизационных отношений.

Рассмотрим целевые установки индивидуально-концептуальных проектов

Индивидуально-концептуальный проект (первая фаза разработок) **«ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОБЛЕМАТИКИ ВОЙНЫ И МИРА: ОТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ К ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ «РУССКОГО МИРА»** предназначен для разработки базовых понятий, начиная от парадигматически значимых до формирующих теоретические основы ряда наук (прежде всего, цивилизационистики), позволяющих осуществлять целенаправленно и обосновано генерацию планетарной цивилизации – цивилизации знания риска, которая на принципиально других подходах позиционирует фундаментальную значимость взаимосвязи дрейфа смылосодержания национальной идеи в категориальный аппарат цивилизационной безопасности «Русского мира».

Анализ истории становления и развития Человечества в категориях войны и мира показывает, что современные цивилизации, народы, этносы, государства чаще воевали между собой, чем жили в мире и дружбе. Сегодня пришло понимание, что мировая горячая война приведёт к общей катастрофе и возможному исчезновению человечества, как чрезмерно агрессивного биологического вида. Именно поэтому встаёт вопрос о технологиях и особенностях «негорячей войны». Авторы проекта специально не используют понятие «холодная война», так как он не даёт полного представления о всей палитре того, что происходит в настоящее время. Авторы проекта взяли на себя смелость разработать обобщённые прогнозные оценки целей общественного развития России, которые могут быть заложены в основу понятийной основы и содержания национальной идеи России как фундамента обеспечения и укрепления цивилизационной безопасности «Русского мира». Одновременно были разработаны положения (словесные формулировки лозунгово-идеологемного вида), которые могут служить основой для использования в исследованиях, связанных с проблематикой влияния национальной идеи на цивилизационную безопасность «Русского мира».

Индивидуально-концептуальный проект (первая фаза разработок) **«ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ СЧАСТЬЕ – АЛЬТЕРНАТИВА СОВРЕМЕННЫМ КРИТЕРИАЛЬНЫМ БАЗАМ РЕЙТИНГОВЫХ ОЦЕНОК ДЛЯ ПРОЦЕДУР ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО РАНЖИРОВАНИЯ»** предназначен для осмысления наличествующих и нарождающихся смысловых доминант при формировании стратегической политики развития (движения в сторону счастливого будущего) для систем, являющихся симбиозом социально-экономических интересов, военно-политических устремлений и нравственно-этических изысканий, которые занимаются цивилизационным строительством, что тем самым создаёт много векторные предпосылки по разработке качественно новых подходов к цифровизации (дигитализации) всех сторон современной жизни (начиная от отдельного человека до его планетарного расселения и перехода в изменённое биологическое состояние).

Индивидуально-концептуальный проект (первая фаза разработок) **ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ: СМЕНА ПРИОРИТЕТОВ»** ставит своей целью формирование нового понятийного аппарата, разработки парадигматически-концептуальной диверсификации нормативно-правового обеспечения развития современного общества, создания научно-теоретической базы принципиально отличающегося от современной, трансформации доминирующей системы законодательства для безусловного возникновения возможностей по качественному обеспечению становления цивилизации знания и риска первоначально в России, а затем других странах мира.

В настоящее время вся система функционирования законодательной сферы (прежде всего, относительно международного законодательства) строится на после военной идеологии, что не позволяет развиваться Человечеству без кризисов различной природы, глубины и масштаба. Всеобщая цифровизация и смена научной парадигмы развития требует изменения не отдельных аспектов формирования нормативно-правовых

актов, а смены принципов всей системы анализа вызовов и угроз в законодательной сфере и мер по их противодействию. Прогнозируемые вызовы и угрозы, направленные на дестабилизацию в законодательной сфере (надсистеме) цивилизационной безопасности (национальная безопасность входит отдельной системой в данную надсистему), в самом общем виде связаны с тем, что мир подошёл к периоду большой сингулярности (неопределённости), и именно Россия находится на острие борьбы за стабильный мир, и именно наша страна исторически взяла на себя миссию и обязанности формулировать качественно новую систему законодательных инициатив. Эти планетарные вызовы прямо направлены на дестабилизацию развития цивилизационной безопасности России, что требует генерации понимания и качественной интерпретации угроз, связанных с проблематикой формирования принципиально новой системы законодательства. Возникает острая необходимость в решении вопросов целесообразности создания законодательства на так называемом *цивилизационном подходе* и на этой базе рассмотреть главные угрозы будущего постпандемического мира, которые вырисовываются сегодня. Главная угроза развитию общества эксперты связывают с представлениями о законодательной сингулярности, которая в первую очередь исходит из проблематики о необходимых изменениях в системе законодательного сопровождения развития человечества. Имеющаяся система законодательного сопровождения жизненных процессов во многом устарела (по отдельным аспектам полностью), а новая только обозначается, причём в эту номенклатуру предполагаемых изменений входят в том числе (причём на первых ролях) вызовы и генерируемые ими угрозы недостаточной скорости процесса формирования в России кардинально новой системы ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, которая должна зиждиться на тотальной цифровизации социально-экономической среды. Все возможные вызовы и угрозы развитию человечества в той или иной степени концентрируются в необходимости создания законодательных основ, которые должны включать базовые понятия цивилизационной парадигмы, другими

словами возникла и прогрессирует потребность в создании нового законодательного комплекса (любой законодательный комплекс структурируется на несколько законодательных отраслей). Его целесообразно назвать *цивилизационное законодательство*, что формирует необходимость в новой формулировке множества существующих законодательных понятий и самих законодательных актов.

Индивидуально-концептуальный проект (первая фаза разработок) **«ЦИВИЛИЗАЦИЯ ЗНАНИЯ И РИСКА - ОТВЕТ НА ВЫЗОВЫ БОЛЬШОЙ СИНГУЛЯРНОСТИ И ПОИСКИ ИДЕОЛОГИИ ВОЗЗРЕНОЛОГИЧЕСКОЙ ПЛАТФОРМЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА»** направлен на создание предпосылок к последующему формированию понятийной основы о том, в каком направлении должно трансформироваться общество различных стран, чтобы наш биологический вид в результате происходящих глубоких морфологических изменений самого различного масштаба и природы сохранился, начал в полной мере понимать своё предназначение и главные обязанности существования и развития, исходя не из эгоистических концепций, а на базе подлинной научной картины миропонимания.

Сегодня наука только пытается в отдельных случаях успешно предопределять развитие сложных и динамично изменяющихся социально-экономических, военно-политических и нравственно-этических систем. Как показывает практика, такие успехи достигаются только при использовании научно обоснованных картин миропонимания. При этом, как правило, изменяются принципы анализа, прогнозирования, проектирования и мониторинга происходящих событий. Становится со всей очевидностью понятно – нельзя пользоваться устаревшим эгоистически используемым понятийным аппаратом. Требуется понимать, что преобразования должны быть направлены на решение главных проблем большой сингулярности. Процессы большой сингулярности развиваются в недрах старой системы научного описания общественного развития или старой идеологии.

Одновременно становится очевидным, что эти разработки должны вестись в рамках и в понятиях цивилизационистики, как той науки, которая отвечает на злободневные вопросы продвижения человечества в своём стремительном рывке к непонятному и таинственному завтра. В результате этих поисков должен произойти переход от доминирования идеологических представлений к воззренологическим представлениям, которые являются интеллектуальным достижением более высокого порядка. Воззренология должна явиться вместилищем множества идеологий. Идеологии должны не противостоять друг другу, а образовывать стройную систему различных взглядов и тем самым подрывать изнутри конфронтационные настроения и глубинные противоречия, мешающие интеллектуальному прогрессу.

Все представленные проекты базируются на положениях цивилизационистики, которые апробированы в широкой научной общественности. В частности, НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций» разработан ряд исследований монографического характера, которые могут служить основой для начала дискуссий. К таким исследованиям в полной мере можно отнести следующие монографические издания:

- *Проектное образование: организационные проблемы в условиях необходимости перехода к шестому технологическому укладу: Е.В. Афанасьева, В.В. Жириновский, К.А. Кирсанов, Е.А. Кокорева, И.В. Конратович, С.М. Кулешов, Т.В. Сичкарь. О.Н. Слоботчиков, Б.А. Чернышов. - М.: Институт мировых цивилизаций, 2019. – 246 с.* В монографии на основе анализа современных взглядов, как на кризисные процессы, так и революционных преобразований самого различного масштаба в системе образования предложена новая организационная форма осуществления научно-исследовательской деятельности. Показано, что различные по сущностным характеристикам изменения идут совместно с революционными преобразованиями в других сферах жизни общества. Предложена оригинальная концепция перехода в новое состояние планетарной цивилизации, которая связана с представлениями о цивилизации знания и

риска. Сформирована новая идеология, основанная на осознании необходимости перехода к шестому технологическому укладу через развитие всей образовательно-воспитательной среды и внедрение проектного образования. Упор сделан на освоении тотальных научных исследований с акцентом на прорывные технологии различной природы и масштаба. Уточнена новая парадигма развития образования и предложено рассматривать её в понятии «Образование и есть жизнь». Большое внимание уделено вопросам нормативно-правового регулирования образовательно-воспитательной сферы в условиях перехода к шестому технологическому укладу и становления планетарной цивилизации знания и риска.

- *Внешиполитическая доктрина ЛДПР: приглашение к размышлениям: Е.В. Афанасьева, В.В. Жириновский, С.Г. Каргинов, К.А. Кирсанов, Е.А. Кокорева, И.В. Конратович, А.Б. Курдюмов, Т.В. Сичкарь, О.Н. Слоботчиков.* - М.: Институт мировых цивилизаций, 2019. - 385 с. В монографии предпринята попытка многостороннего теоретического анализа построения доктринальных установок применительно к сложноорганизованным саморазвивающимся системам. Показано, что в основе доктринальных установок всегда лежат те или иные воззренологические платформы. Наиболее живучими являются либерально-демократические ценности, которые необходимо изучать в их комплексном синергетическом взаимодействии. Предложено рассматривать множество существующих и будущих доктрин через идеологемные поля, которые формируются в быстро изменяющемся мире и требуют новые воззренологические построения.

- *Человек будущего: от эгоцентрических концепций к либерально-демократическим ценностям / К.А. Кирсанов; под ред: проф. О.Н. Слоботчикова.* - М.: Издательский дом «ИМЦ», 2021. - 306 с. Впервые масштабно и непредвзято представлена широкая палитра различных учений на проблему «Человек будущего», в том числе доктринально-концептуальные проблемы. При этом упор в рассмотрении сделан на учёте

различий значимых для истории ценностных установок. Предложена модернизированная понятийная база в аксиологических категориях, строящаяся на подходах концептуального проектирования и решения общефилософских проблем теории человека в субстанциональных представлениях. Особый упор сделан на построении теории цивилизаций, которая позволяет дать ключи к решению злободневных проблем в понимании того, что будет представлять собой человек в будущем, в частности, как устранять «гендерные разломы» в современном мире, предотвращать рискнесущие ситуации масштабного характера. При этом аксиология трактуется как арена борьбы западных эгоцентрических подходов к поиску новых принципов и идеологических констант применительно к истинным либерально-демократическим ценностям. В настоящее время всё больше и больше возникает потребность для человека жить рядом с роботами, киборгами, «криогенными людьми», «мутуалистическими людьми», «ихтиандрами» и т.д. Именно это требует формировать новые ценности, которые, как показывает практика, работают только тогда, когда они базируются на подлинных либерально-демократических, воззренологически обоснованных понятиях. Необходимо понять, что лишь качественное использование прогностически обоснованных ценностей может вывести человечество из тупика движения ко все побеждающему и неудержимому «безумному потреблению».

Слоботчиков О.Н. Война и мир в эпоху становления цифровой цивилизации. – М.: Издательский дом «ИМЦ», 2021. - 240 с. В монографии осуществлен комплексный анализ существующих концепций теорий войны. Рассмотрены проблемы создания новой воззренологической платформы войны и мира в условиях тектонических изменений во взаимодействии существующих и нарождающихся центров силы. Раскрыты проблематики войны и мира в эпоху становления цифровой цивилизации. Книга предназначена политологам, социологам, регионоведам, экономистам,

учёным, изучающим теории войны и мира с различных позиций, а также будет интересна аспирантам и студентам.

Слоботчиков О.Н., Козлов С.Д., Шатохин М.В., Попова С.А., Гончаренко А.Н. «Цифра и власть: цифровые технологии в государственном управлении». – М.: Издательский дом «ИМЦ», 2020. – 268 с. В монографии рассматривается современный этап цифровизации государственного управления в России. Исследование осуществляется в контексте самых различных достижений, полученных на предыдущих этапах развития первоначально индустриального, а затем информационного общества применительно к опыту российской и зарубежной практики. Значительное внимание уделяется вопросам нормативно-правового регулирования внедрения цифровых технологий и перспективам их применения не только в традиционной сфере оказания государственных и муниципальных услуг, но и в сфере контрольно-надзорной деятельности. В монографии сформулированы принципы и критерии применения инструментов «цифрового контроля». Исследование дополняет активно ведущуюся академическую дискуссию о результатах и рисках цифровизации государственного управления.

Одновременно необходимо отметить некоторые из статей, принадлежащие перу работников НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций» и которые прямо связаны с концептуальными положениями цивилизационистики:

1. Слоботчиков О.Н., Кирсанов К.А., Попова С.А. Становление цивилизации знания и риска и проблемы цифровизации в России // Вестник Евразийской науки. 2020. № 1. – URL: <https://esj.today/PDF/44ECVN120.pdf>.

2. Сичкарь Т.В., Кирсанов К.А. Подходы к пониманию нации, народа, этноса и цивилизации // Мировые цивилизации. 2018. № 1. – URL: <https://wcj.world/PDF/06IAMZ118.pdf>.

3. Кирсанов К.А., Булавина М.А. Ноосферное законодательство – основа законодательной парадигмы будущего // Либерально-

демократические ценности. 2020. № 2. - URL: <https://liberal-journal.ru/PDF/04UNLD220.pdf>.

4. Кирсанов К.А., Булавина М.А. Цивилизационное законодательство: часть первая – исходные понятия // Либерально-демократические ценности. 2020. № 3-4. - URL: <https://liberal-journal.ru/PDF/10UNLD320.pdf>.

5. Кирсанов К.А., Булавина М.А. Цивилизация знания и риска как фундамент идеологии нового миропорядка: элементы воззренологии // Либерально-демократические ценности. 2021. № 1. – URL: <https://liberal-journal.ru/PDF/01UNLD121.pdf>.

6. Кирсанов К.А., Булавина М.А. Цивилизационное законодательство: часть вторая – ретроспективный анализ в аксиоматических категориях // Либерально-демократические ценности. 2021. № 2. – URL: <https://liberal-journal.ru/PDF/01UNLD221.pdf>.

7. Кирсанов К.А., Попова С.А. Цифровая цивилизация // Мировые цивилизации. 2020. № 1-2. – URL: <https://wcj.world/PDF/10ECMZ120.pdf>.

8. Кирсанов К.А. Эволюционная теория зарождения, становления и развития человечества: от всеобщего счастья к цивилизационному строительству // Мировые цивилизации. 2020. № 3-4. – URL: <https://wcj.world/PDF/15ECMZ320.pdf>.

9. Кирсанов К.А. Религиозно-философские проблемы происхождения и становления человечества в цивилизационном измерении // Мировые цивилизации. 2021. № 1. – URL: <https://wcj.world/PDF/08ECMZ121.pdf>.

10. Кирсанов К.А. Инопланетное и космологическое представления о происхождении и становлении человечества: от общих понятий к цивилизационным теориям // Мировые цивилизации. 2021. № 2. – URL: <https://wcj.world/PDF/01ECMZ221.pdf>.

Институт мировых цивилизаций осуществляет разработку программы для перехода в НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ. При этом фиксируются следующие лозунги развития:

1) НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций» – уникальное образовательное учреждение со своей философией. Философия организации определяет лексический, методический, теоретический, концептуально-парадигматический и воззренологический аппарат изменений, имеющих место в существующих и нарождающихся тенденциях развития и управления.

2) НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций» строит свою деятельность с учётом мировых и отечественных тенденций развития образовательно-воспитательной сферы (ОВС). Никем сегодня не оспаривается тезис «современное человечество находится на этапе глубочайших, тектонических изменений». Естественно и система образования откликается на происходящие изменения, которая в последние годы претерпевает огромные изменения. Прежде всего, эти изменения связаны с формированием новой системы научно-исследовательской деятельности в образовательных учреждениях.

3) НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций» является точкой роста новой цивилизации. Часть происходящих изменений связывают с революционными преобразованиями, часть с цивилизационными процессами, часть с кризисными явлениями, а часть с парадигматическими преобразованиями, а другую часть позиционируют со спецификой странового развития. К сожалению, нередко процессы становления новой цивилизации и страновые изменения системы высшего образования сосуществуют как автономные, отдельно развивающиеся процессы, что в условиях усиления конкурентной борьбы в современном мире и становления постпандемической экономики страны недопустимо.

Для справки: парадигма развития Человечества в третьем тысячелетии исходит из того, что одновременно функционируют и взаимодействуют «три общества»:

- первое – традиционное общество, исповедующее классические ценности, базирующиеся на производящей экономике с элементами

присваивающей – еще одно доказательство непрерывно-дискретного характера общественных процессов (социальный заказ творцам в этом случае обуславливается экономическим потенциалом Человечества в целом и не более чем);

- второе – информационное общество, исповедующее индустриально-экономические ценности, базирующееся на производящей экономике как основе функционирования социального организма, покоящееся на внешней киборгизации морфологии Человека и псевдомотивационной управляемости интеллектуальных исканий (инициация творческих процессов в этом случае обуславливается экономическим принуждением личностных достижений);

- третье – инфраструктурное общество, исповедующее интеллектуальные ценности, базирующееся как на производящей, так и на преобразующей, принципиально новой экономике, которая только зарождается сегодня, покоящееся на элементах внутренней и завершенной внешней киборгизации морфологии Человека и мотивационной управляемости интеллектуальных исканий. Естественно, что третье – инфраструктурное общество находится только в зародыше, в то время как информационное общество бурно растет, а традиционное постепенно уступает место новому, более молодому обществу, характерной чертой которого является глобализация всех компонент действительности.

4) НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций» – главный идеолог становления новой цивилизации в образовательно-воспитательной сфере. Новая парадигма развития Человечества, новая цивилизация в качестве основных принципов трудовой деятельности выдвигается необходимость постоянного обновления:

- знаний,
- умений,
- навыков и, в конечном счёте, компетенций, как в рамках освоенных специальностей, так и требований качественной и быстрой *переспециализации*. В последние годы наметилась тенденция рассматривать

вопросы образования в более широком, нежели чисто экономическом ракурсе. Образование сейчас очень часто не фиксируется, как фактор национальной безопасности государства (рисунок 2.1).

В исследованиях социологов и экономистов показано, что истинная безопасность страны с учетом прогресса мировой цивилизации определяется уровнем развития людских ресурсов как основной предпосылки создания ее научного, экономического, социокультурного и духовного потенциала (рисунок 2.2).

Необходимо понимать, что сегодня образование трансформируется в фактор цивилизационной безопасности мира.

5) НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций» вместе со своими партнёрами формирует новый облик Российского образования. *Новые цивилизационные отношения* требуют создать *экономические механизмы* внедрения качественно нового *возмездного принципа* осуществления образовательной деятельности¹.

6) НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций» стремится быть одним из главных поставщиков новых идей в области законотворчества и законодательного регулирования. В современной России *изменяется* доля реализуемых *изобретений, научно-исследовательских разработок*. Она оценивается в 20-25% (что явно преувеличенная цифра) и имеет устойчивую тенденцию к снижению при одновременном увеличении объемов научно-исследовательских работ. В информационном обществе *формула развития человечества* будет выглядеть так: *значительный рост информационного производства, удовлетворяющего ограниченные материальные потребности людей*. В сфере потребления продуктов материального производства существует *целая гамма* критериев оценки их воздействия на организм человека. Критерии оценки воздействия информационных продуктов на сознание и психику человека на сегодняшний день развиты недостаточно.

¹ Прим. авт. Возмездной признается сделка, по которой стороны обязываются к предоставлению друг друга встречного удовлетворения. Безвозмездной считается сделка, по которой имущественному предоставлению одной стороны не отвечает обязанность другой предоставлять встречную сделку.



Рисунок 2.1 - Основные виды национальной безопасности в отечественном понимании и проблемы включения *образовательной безопасности* в число приоритетов

7) НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций» исходит из того, что *новая философия подсылна ищущим*. Философия организации определяет лексический, методический, теоретический, концептуально-парадигматический и возренологический аппарат изменений, имеющих место в существующих и нарождающихся тенденциях управления. В свою очередь философия организации жестко связана с уникальностью организации. Чем значимее уникальность организации, чем более корректно она сформулирована, чем качественнее участники управления и исполнения менеджерских импульсов осознают нетривиальность своих действий, тем

весомее философия организации, как мотивирующая, направляющая и созидаящая сила.



Рисунок 2.2 - К вопросу о гонке в понимании качества интерпретации представлений о национальной безопасности

8) Уникальность НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций» заключается в следующем:

- прямая связь с депутатским корпусом и возможностью через различные субинституциональные структуры влиять на качество законотворчества и законодательное регулирование;

- выходить через депутатский корпус на интеллектуально значимые связи с различными административными инстанциями и поставлять для них разнообразные сведения неклассического характера;

- оценивать особенности тенденций законодательного регулирования различных сфер жизни человека (социума) и предлагать более весомые с

научной точки зрения решения и участвовать в формировании в стране опережающего законодательного регулирования;

- формировать учебный процесс на качественно новой основе, направляя все усилия ППС и его интеллектуальный потенциал на тотальный научный поиск новых форм и методов становления цивилизации знания и риска;

- создавать соответствующие мировым стандартам педагогические технологии, позиционируя ИМЦ как точку роста с последующим выходом на процессы формирования на базе института центра кристаллизации новой цивилизации;

- формировать на базе депутатской сети ЛДПР всероссийскую сеть инновационно-цифровых площадок интеллектуального развития регионов, поднимая тем самым статус партии и консолидируя молодежь вокруг либерально-демократических ценностей;

- инициировать новые движения созидательного характера по вовлечению населения в орбиту интересов ЛДПР, как партии не ситуативного, а идеологического характера, которая несет представления о передовой российской национальной идеи, народном выборе, этнической устремленности, цивилизационном обустройстве и, в конечном итоге, государственной политике;

Перечисленные уникальные черты образовательного учреждения диктуют его философию, которая может быть выражена в ряде практических идеологем. В частности, необходимо на этапе формирования института, как точки роста новой цивилизации, выделить:

- педагогические технологии должны удовлетворять принципам опережающего образования, в частности электронизация всей деятельности – есть приоритет;

- финансовые отношения для всех категорий участников образовательно-воспитательного процесса осуществляться с учетом вклада в тенденции развития учреждения, в частности, индивидуализация

экономических взаимодействий создаёт благоприятный климат и стимулирует достижения;

- структура учреждения должна иметь сетевое наполнение и строиться по технологиям интеллектуальных организаций, в частности, чтобы цифровая экономика нашла приют в стенах ИМЦ;

- научные исследования, которые ведутся в образовательном учреждении, должны иметь тотальный характер, причём деятельность осуществлять под девизом: *«каждый день – шаг к преобразению»*;

- учитывая значительную агрессивность внешней среды, максимизировать горизонтальные связи с другими образовательными учреждениями, при этом добиваться состояния, что ИМЦ – авторитет в системе демпфирования негативных последствий экономики впечатлений.

3. ФОРМАЛИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕДУРЫ ПРИ СОЗДАНИИ НОВОГО ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА

Современная наука, с одной стороны, уделяет большое внимание становлению Человечества, а с другой - использует крайне упрощенный концептуальный аппарат для объяснения имеющих место феноменов. В этой связи необходимо учитывать, что в настоящее время понятие «цивилизация» в определенной степени связывают с понятиями «культура», «комфорт», «качество» и даже «непогрешимость», всеобъемлемость и т. д. – именно такое представление даёт ряду исследователей разделять историю на «варварство» и «цивилизацию». Рассмотрим это положение на исходных понятиях, принятых в российской науке (начало цивилизационистики).

1. Понятие первое (для школьников). «ЦИВИЛИЗАЦИЯ, сущ. Ж.р., р.п. цивилиз-аци-и, мн.ч. им.п. – и, р.п. цивилизаций. 1) Степень общественного развития и материальной культуры, характерная для той или иной общественно-политической эпохи. *Средневековая цивилизация. Современная европейская цивилизация.* 2) Только ед. ч. Современная мировая культура, просвещение передовых стран мира. *Классу пролетариата принадлежит будущее. Именно он несет в себе подлинно освободительные идеи прогресса, цивилизации.* Голубов. // цивилизованный, прилаг. (к 1-му знач.). *Цивилизованное общество* (развитое, культурное)» [8].

2. Понятие для политологов. 2. «ЦИВИЛИЗАЦИЯ (от лат. *civilis* - гражданский, общественный). 1) Синоним культуры. 2) Уровень, степень развития материальной и духовной культуры (античная цивилизация, современная цивилизация). С победой социализма начинается становление новой, коммунистической цивилизации. 3) Степень общественного развития, следующая за варварством» [9].

3. Понятие исходное для любого направления развития мысли. Синонимическая связь чаще всего является неоднозначной и неполной. Поэтому целесообразно обратиться к истокам: «ЦИВИЛИЗАЦИЯ (лат. *civilis*

гражданский, общественный, государственный) - уровень общественного развития и материальной культуры (определяемый уровнем развития производительных сил), достигнутой данной общественно-экономической формацией» [10].

4. Более современные представления звучат следующим образом: «*ЦИВИЛИЗАЦИЯ* – единая совокупность всех проявлений поэтапного развития общества от первобытнообщинного строя до современности; целостное выражение исторического пути, пройденного человечеством. Цивилизация означает все созданное человеком, сотворенную им «вторую природу» - материальную и духовную культуру, как сложение средств, способов, форм, образцов и ориентиров взаимодействия людей со средой существования, их общения и совместной деятельности. Цивилизованность в повседневной жизни и делах выражает соответствие уровню современной культуры, достигнутой человеком и обществом» [11].

В современных интернет ресурсах «*Цивилизация*» (от лат. *Civilis* - гражданский, государственный):

1) общефилософское значение - социальная форма движения материи, обеспечивающая её стабильность и способность к саморазвитию путём саморегуляции обмена с окружающей средой (человеческая цивилизация в масштабе космического устройства);

2) историко-философское значение - единство исторического процесса и совокупность материально-технических и духовных достижений человечества в ходе этого процесса (человеческая цивилизация в истории Земли);

3) стадия всемирного исторического процесса, связанная с достижением определённого уровня социальности (стадия саморегуляции и самопроизводства при относительной независимости от природы дифференцированности общественного сознания);

4) локализованное во времени и пространстве общество» [12].

Авторы данного исследования под цивилизацией понимают (первое приближение, которое следует уточнять по ходу исследования):

- совокупность целеопределённых структур, выделяющих человеческое общество в особую специальную систему, причём атрибутом её является наличие набора потенциалов, не сводимых к потенциалам биологических сообществ;

- объединение личностей, имеющих устойчивую номенклатуру свойств, осуществляющих процессы интеллектуального труда и взаимодействия между собой по однородным технологиям (в первую очередь вербальным) и скреплённых единой судьбой;

- циклически изменяющаяся система, состоящая из интеллектуально позиционирующих себя в окружающем мире индивидуальностей (элементов системы) и создающая логически обусловленную неповторимость (целостность), которая позволяет переориентировать окружающую среду под свои потребности.

Ранее были предложены определения понятия «цивилизация». При этом не акцентировалось внимание на длительность существования и масштаб проявления родственных цивилизационных процессов. В связи с этим необходимо уточнить представления о сущностных характеристиках цивилизаций, которые целесообразно учитывать при формировании понятий, что Россия является центром кристаллизации новой цивилизации – цивилизации знания и риска.

5. Особый вопрос в теории цивилизаций связан с разработкой классификации цивилизаций. По этому поводу Б.С. Ерасов пишет: «В высказывании американского цивилизационщика Д. Хорда констатируется, что среди исследователей крупномасштабных исторических процессов и в настоящий период приняты разные подходы в выделении цивилизации, каждый из которых имеет свою сферу применения и дает разные результаты» [13].

Рассматривая существующие классификации, представляющие о том, какими свойствами обладает цивилизация, как системный объект, можно сделать следующие обобщения.

Аспект деления: *масштаб*. Даже по этому аспекту деления имеется масса точек зрения. Поэтому не будем сопоставлять их, а предложим свою точку зрения, которая ранее была предложена некоторыми авторами из разработчиков данного проекта. [14, 15].

Варианты:

- Все человечество. Этот вариант обычно называют планетарным (общечеловеческим, земным и т. д.). Иногда этот вариант называют «глобо», то есть формируются планетарные цивилизации, называемые «ГЛОБОЦИВИЛИЗАЦИИ».

- Союз стран. Этот вариант обычно называют международным или мировым. Иногда этот вариант называют «мега», то есть формируются мировые цивилизации, называемые «МЕГАЦИВИЛИЗАЦИИ».

- Отдельная страна или этнос. Однако, как показывает анализ, такая классификация годится только как начальная. Этот вариант обычно называют или государственным, или этническим, или национальным, что неверно в корне. Но для постановки проблемы будем использовать данные представления с последующим уточнением. Иногда этот вариант называют «макро», то есть формируются локальные цивилизации, называемые «МАКРОЦИВИЛИЗАЦИИ». В современных работах по теории цивилизации (цивилизационистике) чаще всего используется дихотомическая классификация с разделением цивилизации на мировые и локальные, а общепланетарные цивилизации при этом очень часто (как правило, безосновательно) отрицаются как явление. В тоже время отсутствуют более мелкие (меньшего масштаба) деления. Исходя из целей и задач данной работы, это недостаточно верно. Любая цивилизация имеет место и носителей изменений. Это так называемые *точки роста*, которые затем трансформируются в *центры кристаллизации новой цивилизации*.

Аналогичная картина имеет место и для уходящей, угасающей планетарной цивилизации. Оплот старой цивилизации также имеет место и в наличии множества конкретных носителей. Исходя из этого, следует предложить еще несколько вариантов классификации цивилизаций по масштабному аспекту деления классификации:

- Отдельный регион или часть страны. Этот вариант можно назвать региональным и отнести его к так называемым «мезо», то есть формируются цивилизации, называемые «МЕЗОЦИВИЛИЗАЦИИ».

- Отдельная социальная группа, связанная единой идеей. Этот вариант можно назвать стратификационным и отнести его к так называемым «микро» уровню, то есть формируются цивилизации, получившие название «МИКРОИВИЛИЗАЦИИ».

- Малый социальный коллектив, инициирующий качественно новые процессы и образ жизни. Этот вариант называют инициирующим и относят к так называемым «мини». Соответственно это будут «МИНИЦИВИЛИЗАЦИИ».

- Отдельный человек – носитель цивилизационных свойств. Любая личность генерирует либо новые, либо консервирующие существующие цивилизационные процессы. Этот вариант можно назвать генерирующе-консервативным и отнести к так называемым «нано». Соответственно это будут «НАНОЦИВИЛИЗАЦИИ».

Соответственно, исходя из данных представлений, получаем семь уровней цивилизаций по масштабу:

1) *Глобоцивилизация* - это так называемые планетарные (со временем они должны стать космическим со своей структурой и целями функционирования) цивилизации. Носитель – все Человечество и пока планета Земля.

2) *Мегацивилизации* - это так называемые мировые (несколько стран или этносов – особый вопрос возможность отнесения к данному уровню отдельной страны или этноса) цивилизации. Особенности носителей этих

цивилизаций – совокупность стран или этносов – порождает массу проблем по их классификации.

3) *Макроцивилизации* - это так называемые локальные (несколько стран или этносов) цивилизации. Как и для предыдущего уровня, локальные цивилизации сверхсложный объект для решения классификационных проблем. Вопрос до настоящего времени не решён, когда носитель – отдельный этнос или страна – могут считаться специфической цивилизацией.

4) *Мезоцивилизации* или *региональные цивилизации*. Носитель – отдельный регион или часть этноса.

5) *Микроцивилизации* или *консорциумная цивилизация*. Носитель – большая социальная группа.

6) *Миницивилизации* или *конвиксная цивилизация*. Носитель – малая социальная группа.

7) *Наноцивилизации* или *индивидуальная* (персонологическая, личностная) *цивилизация*. Носитель – отдельный человек.

Рассмотрим в качестве примера длительность цивилизационных процессов (так называемые планетарные цивилизации), связанных с циклами длительностью около 7000 лет. Происходящие цивилизационные изменения обычно структурируют следующим образом (в настоящее время современное Человечество испытывает влияние как минимум трёх планетарных цивилизаций):

1) *АНТРОПОЦЕНТРИЧЕСКАЯ* (планетарная цивилизация);

2) *ТЕХНОГЕННАЯ* или *ТЕХНОКРАТИЧЕСКАЯ* (планетарная цивилизация);

3) *ЗНАНИЯ И РИСКА* или *ЗНАНИЕВОРИСКОГЕННАЯ* (планетарная цивилизация) [16].

Необходимо учитывать, что каждая цивилизация формирует свои ценности и идеологию. При этом все эти ценности и идеологии взаимодействуют и переплетаются самым хитрым образом. Но ещё другой особенностью является факт того, что взаимодействия ценности и идеологии

трансформируются и преобразуются. Особое внимание необходимо уделить информационно-документационному сопровождению цивилизационного строительства. Этот факт, как правило, во внимание современными политологами и социологами не берётся. Обобщая имеющиеся наработки в литературе и используя научный аппарат разработчиков предложим базовую формализацию иерархического типа соподчинения информационных установок, которые имеют разную силу влияния на цивилизационное строительство. При этом учтём, что на их формирование оказывает огромное влияние наличие могучих мигрирующих идеологемных полей различного статуса. Предложена семиуровневая формализация с восьми уровневым выделением идеологемных полей (рис. 3.). Считается, что на каждом уровне (кроме восьмого) фиксируются родовые характеристики смыслов идеологемных полей. Одновременно предпочтение в формализации отдаётся ВОЗЗРЕНОЛОГИИ, а не ИДЕОЛОГИИ. Идеология является структурной составляющей по отношению к воззренологии (рисунок 3.1).

По мнению авторов, воззренология понятие более высокого порядка и именно она диктует всю структуру, как идеологий, так и меметических полей в их родовом подчинении. Это формирует все текущие воззренологическо-идеологические тонкости цивилизационного строительства, что современная теория общественного развития не учитывает даже в постановочном плане. Автор воззренологии – системологически обобщающей отрасли знания о мироощущениях, мировосприятии, миропонимании, мировоззрении и в конечном итоге миропредставлении - Бокань Юрий Иванович, доктор философских наук, общественный деятель, активный разработчик путей решения современных проблем эпохи интеллектуализации, технотизации и космизации. Вопросы формирования меметических полей изучает наука МЕМЕТИКА².

² Прим. авт. Меметика – наука о возникновении, самокопировании и передаче единиц смысловой информации. С. Блэкмор определит мем как всё, что может быть скопировано одним человеком у другого: модель поведения, слова, идеи и т.д.

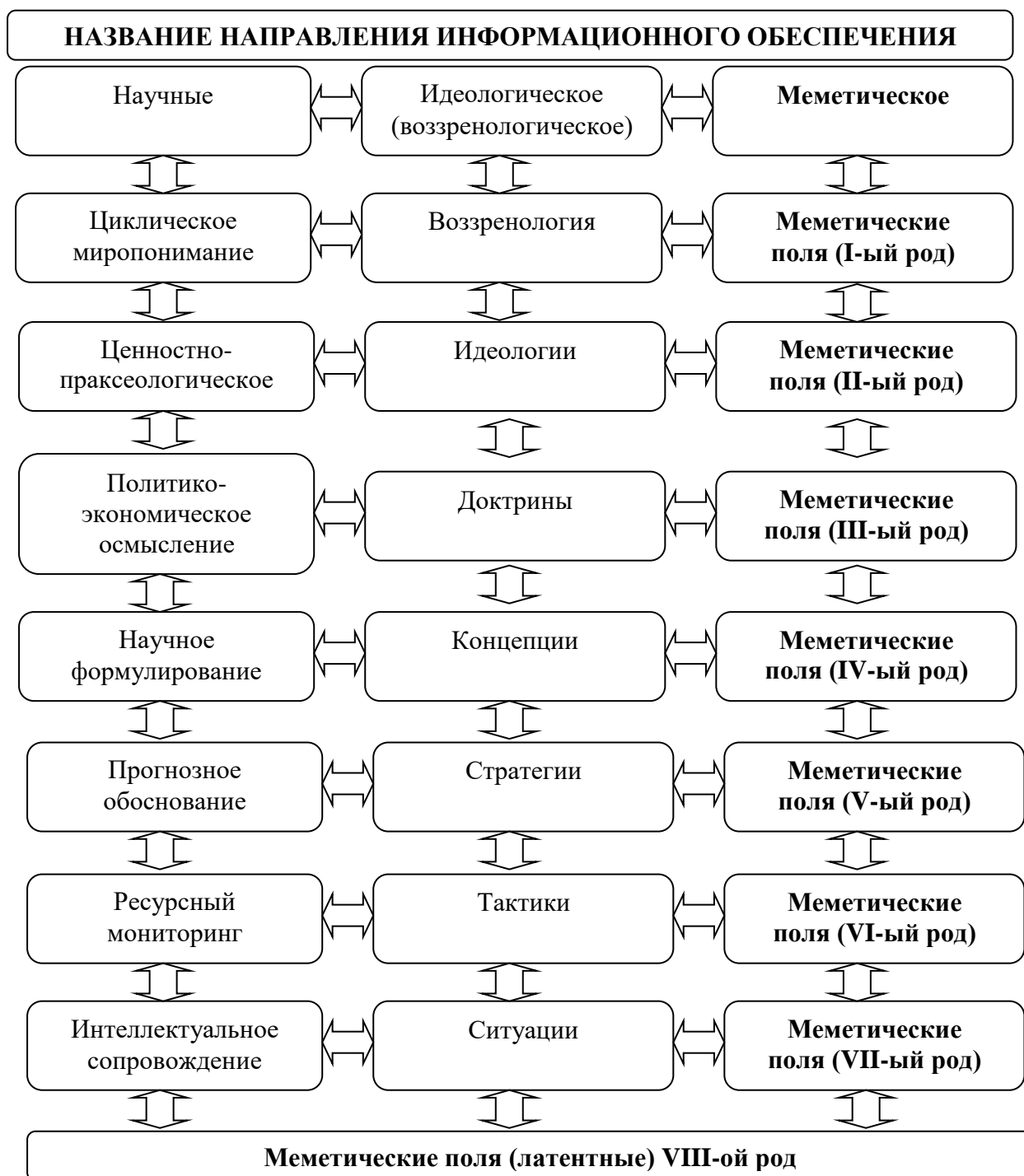


Рисунок 3.1- Базовая формализация информационного обеспечения цивилизационного развития при переходе человечества из видового состояния в биоцарственное, определяющая процессы цивилизационного строительства с учётом формирования мигрирующих меметических полей

Особо необходимо обратить внимание на качественно новое понятие «латентные меметические поля» (VIII-ой род). В период структурных

сдвигов, экономических кризисов, политических противостояний и т. д. общество генерирует огромное количество новых мемов (часть из них трансформируется в идеологемы), которые являются латентными и которые необходимо вовремя идентифицировать, так как именно они чаще всего формируют первоначально идеологию. При переходе человечества в новое цивилизационное состояние необходимо говорить о том, что идеология эволюционирует в воззренологию.

Именно на новой методологическо-гносеологической базе и идёт развитие цивилизационных процессов.

Рождённые меметические поля (латентные) первоначально «не прорываются в цивилизационное пространство». Идеологическо-цивилизационное пространство кажется для них не приемлемым, оно для них закрыто. Но это на самом деле это фикция. Поэтому этапы цивилизационного строительства необходимо разделять по уровню восприятия латентных мемов и их дрейфа в смысловом пространстве.

Первая (антропоцентрическая) цивилизация ставит во главу угла человека («божественное подобие», «царя природы», «вершителя судеб» и т. д.), поэтому её и называют «антропоцентрическая». Но, несмотря на это, человек в данной цивилизации, как правило, либо мало значим, либо не существенен, а то и вообще не играет никакой роли. Ценности для данной цивилизации противоречивы и имеют подвижные границы. Эти ценности, как правило, связаны с так называемой «моральной экономикой». Естественно, что на такой сложный объект и процесс (масштаб и периодизация цивилизаций) при конкретном использовании в практической деятельности, существует несколько точек зрения.

Необходимо учитывать ошибочность того, что предлагается под антропогенной цивилизацией понимать такое состояние общества, в котором условием развития общественного производства становится творческое развитие каждого человека. Однако с данной точкой зрения трудно согласиться. Весь ход исторического процесса связан с тем, что человек

пытается определить своё место в развитии космопланетарных явлений, и старается понять, в чём состоит его «богоподобность». Антропогенная цивилизация не высшая форма цивилизационных процессов, а исходный тип развития общества, создавший возможность перехода к техническому прогрессу нового качества – многоэлементным техническим системам, создаваемых не за счёт природной интуиции, а за счёт профессиональных (чаще всего, ремесленного характера) знаний, передаваемых от поколения к поколению.

Будем выделять из всего многообразия информационного сопровождения уровень идеологем. При этом будем выделять идеологемы, отвечающие на вопросы:

- устройства мира – 1-ая фундаментальная идеологема;
- формирование правил поведения человека в обществе – 2-ая фундаментальная идеологема;
- формирование правил поведения человека в окружающей среде – 3-ья фундаментальная идеологема;
- определения и объяснения причинно-следственных связей событий прошлого - 4-ая фундаментальная идеологема;
- определения и объяснения причинно-следственных связей событий прошлого и текущего момента с учётом уровня возникающих рисков - 5-ая фундаментальная идеологема;
- прогнозирования будущего - 6-ая фундаментальная идеологема;

Каждая фундаментальная идеологема может строиться на подходах, базирующихся на различном сочетании мистицизма / реализма. На рисунке 3.2 представлена матричная интерпретация (двухфакторная формализация) возможных сочетаний в религиозных идеологемах, базирующихся на мистицизме (мистицизм от др.-греч. μυστικός - таинственный - учение, и одновременно особый способ понимания и восприятия мира, основанный на внутренних не подвластных бытовой логике процессах, проявленной интуиции, неочевидном иррационализме и т. д.) и реализме (стиль и метод в

науке, а также религиозная идеология, согласно которой предметы мира имеют место независимо от человеческого восприятия). Принятые условные обозначения:

- ↓ - направления реализации фундаментальных религиозных идеологием, в которых превалирует мистический характер;
- ↔ - направления реализации фундаментальных религиозных идеологием, в которых превалирует переходной характер;
- ↑ - направления реализации фундаментальных религиозных идеологием, в которых превалирует реалистический характер;
- (СМ) – сверхмалая величина;
- (МЛ) – малая величина;
- (СР) – средняя величина;
- (БЛ) – большая величина;
- (СБ) – сверхбольшая величина;
- U – знак теоретико-множественного объединения различных частей

идеологий (частей меметических полей) по выделенным факторам.

	↓U	↓U	↓U	↓U	↔ (СБ)
	↓U	↓U	↓U	↔U	↑ (БЛ)
Мистицизм	↓U	↓U	↔U	↑U	↑ (СР)
	↓U	↔U	↑U	↑U	↑ (МЛ)
	↔U	↑U	↑U	↑U	↑ (СМ)
	(СМ)	(МЛ)	(СР)	(БЛ)	(СБ)
	Реализм				

Рисунок 3.2 - Матричное представление (двухфакторная формализация) возможных сочетаний в религиозных идеологиях, базирующихся на мистицизме и реализме

При анализе религиозных идеологием (как, впрочем, и любых смысловосущих текстов) необходимо учитывать, что они представляют в действительности, а что им приписывается либо со стороны мистицизма, либо реализма. Одновременно требуется считаться с тем, что каждая эпоха применительно к данной конкретной цивилизации, предлагает свою

интерпретацию идеологий. Такая постановка вопроса требует постоянного проникновения в суть происходящих событий. В связи с этим может быть предложена формализация построения идеологической системы либо личностью, либо социальной группой, покоящейся на религиозной платформе (в отдельных случаях можно говорить о доктрине) применительно к конкретной эпохе, состоящая из трёх неравнозначных компонентов:

$$ИС_{(p)} \rightarrow \{\sum(CM)ji\} \cup \{\sum(CP)ji\} \cup \{\sum(PP)ji\} \quad (1)$$

где $ИС_{(p)}$ – идеологическая система, которая формируется в лоне антропогенной цивилизации на базе доминирования религиозных представлений (религиозных доктрин);

- { } – знак множества, объединяющий все смысловые единицы;

- i - номер либо личности, либо социального коллектива, являющейся (являющегося) приверженцем (носителем, апологетом и т. д.) определённой идеологии;

- j - номер части идеологии, подвергнутый анализу, применительно к i -ой либо личности, либо социальной группе;

- \sum - знак суммы различных частей (смысловых единиц) идеологий (в принципе, если идеология рассматривается в системном единстве, данный знак может быть опущен);

- CM - смыслы мистические, то есть часть (смысловая единица) идеологии, имеющая мистический генезис;

- \cup – знак теоретико-множественного объединения;

- CP - смыслы реалистические, то есть часть (смысловая единица) идеологии, имеющая реалистический генезис;

- PP - смыслы дополненные (выдуманые, спровоцированные, перенесённые и т. д., то есть относящиеся к латентным смыслам, а применительно к цивилизационному строительству – латентные идеологемы) то есть часть (смысловая единица) имеющая генезис, на прямую не связанный с истинным (данным в доктрине) происхождением и

предложенные субъектом в процессе эксплуатации идеологии по тем или иным причинам.

Вторая цивилизация. Данную цивилизацию обычно называют техногенная (технократическая). Сегодня техногенная цивилизация, с одной стороны, создаёт массу удивительных феноменов, а с другой - в своём доминировании во всех областях жизни существующего общества препятствует процессам зарождающейся цивилизации – *цивилизации знания и риска*. При этом необходимо отметить, что в период зарождения и развития техногенной цивилизации наряду с *религиозными идеологиями* начинают развиваться и прогрессировать *научные представления несущие идеологические смыслы*. При анализе научных идеологий, как и в предыдущем случае, необходимо учитывать, что они представляют в действительности, а что им приписывается либо со стороны ложных пониманий, либо со стороны истинного представления научного знания. Одновременно требуется считаться с тем, что каждая эпоха, и, тем более, каждая цивилизация предлагает свою массу идеологий, покоящихся на научных представлениях и выраженных, чаще всего, в конкретных мемах, которые трансформируются в идеологемы. В связи с этим может быть предложена формализация идеологической системы либо личности, либо социальной группы, покоящейся на научной платформе применительно к конкретной эпохе:

$$ИС_{(н)} \rightarrow \{\sum(CЛ)ji\} \cup \{\sum(CИ)ji\} \cup \{\sum(ПН)ji\} \quad (2)$$

где - $ИС_{(н)}$ – идеологическая система, которая формируется в лоне техногенной цивилизации на базе доминирования научных представлений,

- i - номер либо личности, либо социального коллектива, являющийся приверженцем (носителем, апологетом и т. д.) определённой идеологемы,

- j - номер части идеологемы, подвергнутый анализу, применительно к i -ой либо личности, либо социальной группы,

- СЛ - смыслы ложные, то есть часть (смысловая единица) идеология, покоящаяся на представлениях о ложном генезисе,

- СИ - смыслы истинные, то есть часть (смысловая единица) идеологии, имеющая истинный генезис,

- ПН - смыслы интерпретационные, то есть часть (смысловая единица) имеющая генезис, напрямую не связанный с истинным происхождением и предложенные субъектом в процессе эксплуатации идеологии по тем или иным причинам.

Но особенность текущей ситуации заключается в том, что-либо личность, либо социальная группа являются носителями не только научных доктрин, но и религиозных. Это предопределяет необходимость построения обобщающей формализации:

$$ИС_{(P)} \rightarrow \{\sum(CM)ji\} \cup \{\sum(CP)ji\} \cup \{\sum(PP)ji\} \quad (3)$$

$$ИС_{(H)} \rightarrow \{\sum(CL)ji\} \cup \{\sum(CI)ji\} \cup \{\sum(PH)ji\}$$

Это откладывает глубокий отпечаток на процессы, происходящие в системе жизнеобеспечения на всех уровнях. *Смена цивилизаций формирует поле неопределённостей, генерирует массу проблем и требует решения множества творческих задач.* В связи с этим необходимо выделить главные вопросы современности.

Главные вопросы современного образования, науки, экономики, политики, социологии, эдукологии и т. д. представляются в следующем виде (номенклатуре):

1) *Управление сменой цивилизаций* (первый содержательный уровень), что должно в полной мере учитываться процессами, как существующего, так и развёртывающегося по новым идеологическим установкам цивилизационного строительства. Новое цивилизационное строительство порождает новые требования к формированию самых различных научных установок и соответственно процессы поиска наиболее значимых воззренологических платформ.

2) *Выявление и развитие прогрессивных и негативных механизмов*, влияющих на сущностные свойства и тем более характеристики взаимодействующих цивилизаций (второй уровень). Неравномерность

цивилизационного строительства связана с множеством причин, которые должны быть отражены и в полной мере учтены первоначально в идеологических, а затем воззренологических установках.

3) *Формирование цивилизационной безопасности*, позволяющей без глубоких противоречий, эволюционно строить процессы перехода от доминирующей планетарной цивилизации к новой планетарной цивилизации и при этом не нарушать идущие изменения в существующем идеологическом (воззренологическом) строительстве с учётом, что Россия должна являться лидером в осуществлении цивилизационного строительства новой цивилизации (цивилизации знания и риска) на базе «Русского мира» (проблема третьего уровня).

Третья цивилизация обычно называется «цивилизация знания риска» или «знаниево-рискологическая» [16]. Это нарождающаяся цивилизация. Но, несмотря на то, что данная цивилизация находится на эксплерентном (во многом скрытом) этапе, она уже сегодня подарила миру много новых и значимых понятий. Для этой цивилизации становится значимой проблематика создания новых законодательных инициатив, которые позволяют свободно развиваться процессам данной цивилизации. То есть религиозная идеология, её доктрины начинают соседствовать с институтами нормотворчества и контроля над их функционированием. В рамках данной цивилизации в отдельных случаях передовыми исследователя начинает говориться (только говориться, но не более) о формировании самосовершенствующегося, опережающего законодательства. Современные трудовые процессы качественно по-новому ставят вопросы воззренологии и эдукологии (эти термины тоже порождение знаниево-рискологической цивилизации).

Современное состояние экономики характеризуется глубокими трансформационными преобразованиями, что влияет на все стороны жизни всего человеческого общества. Но каждая цивилизация живёт в своём экономическом пространстве, поле возможностей социальных процессов и

воззренологических предпочтений. Поэтому развитие теории построения идеологий, как самостоятельной научной системы для каждой цивилизации имеет значительные отличия, которые в настоящее время всё больше и больше стираются процессами глобализации. Под *цивилизационистикой* будем понимать – науку о законах и закономерностях циклической жизнедеятельности сверхсложных систем, обуславливающих формирование Человечества на базе биологического вида HOMO SAPIENS в новое биологическое царство, которое принято называть «КРЕАТОРНОЕ» (материалистическая парадигма). *Цивилизационистика* совместно с *глобалистикой* имеет своим объектом одно из самых сложных (в рамках материалистической науки) системных образований, существующих в природе и что, как следствие, не позволяет в полной мере использовать парадигматические построения классической науки (доминирующей парадигмы). При этом необходимо констатировать: теория цивилизационистики на современном этапе не была исследована даже в постановочном плане.

В последнее время вопросы радикальных изменений общества и его технологического обеспечения передовые учёные начинают рассматривать в ракурсе цивилизационной безопасности. Прежде всего, происходит осмысление вопросов цивилизационной безопасности в ракурсе философских проблем. В этой связи необходимо остановиться на работах следующих исследователей: С.Б. Дердюк, Ю.А. Хлестков, Е.А. Ходаковский, О. Вусатюк, Ю. Киршин.

Е.А. Ходаковский предлагает следующее определение понятию: «цивилизационная безопасность государства»: *«Цивилизационная безопасность государства определяется особенностями генезиса и развития цивилизации, ролью государства в цивилизационной системе, степенью участия государства в регулировании цивилизационных контактов, соответствием целей развития государства целям развития*

цивилизации и адекватностью отражения данного соответствия в идеологии и политике государства» [17].

В настоящее время существующее мироустройство с позиций цивилизационистики позиционируется на том, что состояние общей структуры социально-экономических систем регионального характера представляет из себя:

- монациональное государство (очень часто говорят о моноэтническом образовании, что не достаточно верно);
- совокупность наций-суверенов;
- совокупность наций-государств;
- химеронациональных объединений, сформированных в виде государства.

Особо необходимо остановиться на понятии «скрытая цивилизация» или иногда используют синонимическое представление – «химерная цивилизация». Целесообразно отметить роль В.В. Жириновского в становлении цивилизационистики, как *метанауки*, которая пытается (пока только пытается) ответить на жгучие вопросы истории. Необходим переход от общих рассуждений к *теории истории*. Теория истории должна, с одной стороны, стать составной частью цивилизационистики, а с другой - самостоятельной системой знаний, учитывающий глубину и скрытую непредсказуемость цивилизационных процессов.

Каждое цивилизационно выстроенное государство в той или иной степени в конкретный промежуток времени обладает определённым суверенитетом и определённой экономической автономностью. Эти свойства государственного устройства предполагают определённую возможность и беспрепятственность распоряжения на подконтрольной территории всей полноты власти. Особо необходимо отметить возможность осуществлять элитой данного государства самостоятельную внешнюю политику. Советский союз во многом распался из-за того, что республики и общественные движения были отрезаны от внешней политики. История учит:

«ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА – СОКРОВИЩЕ ЭЛИТ (ИСТЕБЛИШМЕНТА)».

Но сегодня данное мироустройство находится в кризисной ситуации. Но теоретические споры нередко уводят от решения проблем цивилизационной безопасности. На текущий момент главной угрозой цивилизационной безопасности является политика, проводимая США.

4. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НОВОЙ СТРАТЕГИИ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА БАЗЕ ПЕРЕХОДА К ПРОЕКТНОЙ ЭКОНОМИКЕ И ВЫЯВЛЕНИЮ ПРОГНОЗИРУЕМЫХ ВЫЗОВОВ И УГРОЗ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Вопросы формирования стратегии цивилизационного строительства с концептуальной и методической точки зрения на текущий момент не проработаны даже в постановочном плане. Поэтому воспользуемся подходом, который предполагает первоначально на основе изучения текущей действительности и выявленных тенденций развития, осуществить обобщение и предложить прогнозные оценки смены приоритетов развития. Эти оценки будут служить основой для формулировки экспертных целевых установок.

Предложенный понятийный аппарат позволил сформировать новые представления о категориальном фундаменте формулирования и осуществлении заложенных в них концепций, национальные идеи. Прежде всего, согласно новым воззрениям: *национальные идеи в своей смысловой базе не остаются постоянными, а должны изменяться в соответствии со стратегическим развитием общества и, в конечном итоге, трансформироваться в цивилизационную идею* (таблица 4.1). В такой постановке национальные идеи в совокупности с цивилизационной идеей - фундамент обеспечения и укрепления, как национальной, так и цивилизационной безопасности «Русского мира». При этом возможны различные варианты:

- первый вариант – предлагается и рассматривается единичная формулировка и на её основе формулируется национальная (с перспективой последующей трансформацией в цивилизационную) идея как фундамент обеспечения и укрепления, как национальной, так и цивилизационной безопасности «Русского мира». Это так называемое *однозвенное*

представление национальной (цивилизационной) идеи. Необходимо отметить, что это доминирующая в настоящее время концепция. Однако она радикально устарела в связи с тем, что скорости изменений в обществе и природе приобрели совершенно новое состояние. Требуется каждые несколько лет (от трёх до пяти) либо корректировать, либо создавать обновлённую национальную идею. Вопрос о формулировании цивилизационной идеи ранее не ставился. Но при позиционировании России, как центра кристаллизации новой цивилизации, необходимо пересматривать все основы формирования идеологического аппарата и решать вопросы разработки воззренологического аппарата

- второй вариант – предлагается и затем рассматривается несколько следующих друг за другом формулировок и производится их обобщение. Многозвенные представления (двухзвенное, трёхзвенное и т. д.) национальной (цивилизационной) идеи. Применительно к рассматриваемому периоду при рассмотрении всех предложенных прогнозных эшелонов их целесообразно разделить на три обособленных временных отрезков:

- Первый временной отрезок включает три периода, начиная с 2021 года по 2030 год.

- Второй период с 2031 по 2034 год – период большой сингулярности.

- Третий временной отрезок включает три периода начиная с 2036 года по 2050 год.

Однако в силу того, что на текущий момент отсутствуют глубокие научные разработки по особенностям протекания сингулярных процессов (сингулярный период), то для первичного анализа используем объединённое, двухпериодное рассмотрение изучаемой проблематики.

Это требуется в связи с тем, что за рассматриваемый прогнозный временной эшелон произойдёт смена пятого технологического уклада на шестой технологический уклад и при этом в районе 2031-2035 годов ожидается появление процессов, названных в литературе «сингулярный

период» или более правильно говорить по ожидаемым последствиям – «*большой сингулярный период*».

Далее предлагаются многозвенные формулировки национальной (цивилизационной) идеи применительно к различным периодам, согласно предложенным целям:

1. Период 2021-2025 гг.

1. Показать всему миру, находящемуся в ситуации резкого возрастания кризисных и необратимых по своему влиянию ситуаций с проявлением событий типа «чёрный лебедь» и «идеальный шторм», возможности *России, как страны, которая может создавать крупные антикризисные программы, для предотвращения и устранения угроз различного характера и природы, в то время когда большая часть государств не готова к резкому возрастанию новых рисков, что выдвигает на первый план проблематику не только национальной, но и цивилизационной безопасности и необходимость пересмотра всей воззренологической платформы развития для спасения не только отдельных этносов и народов, но и всего Человечества в целом.*

Первое звено первого периода формирования проектной экономики в стране на базе национальной идеи как фундамента обеспечения и укрепления цивилизационной безопасности «Русского мира» (в том числе и национальной безопасности Российской Федерации) исходит из положения: Россия - создатель крупных антикризисных программ.

2. *Россия на текущий момент является главным охранителем исторических устоев и правды, и именно она ответственна за функционирование и жизнеспособность качественной воззренологической платформы, которая формирует иерархическую, динамическую, в бифуркационных режимах изменяющуюся систему развития Человечества, что при переходе к цивилизационной фазе существования государств осуществляется через фиксацию и закрепление в различных нормативно-правовых актах аксиологических и акмеологических констант, правил,*

требований и т. д., которые всё больше и больше усложняются и политизируются.

Второе звено первого периода формирования проектной экономики в стране на базе национальной идеи как фундамента обеспечения и укрепления цивилизационной безопасности «Русского мира» исходит из положения: *Россия - главный охранитель исторических устоев и правды, и именно она ответственна за функционирование и жизнеспособность качественной воззренологической платформы, которая позволяет миру (Человечеству) сохраниться как самосовершенствующийся биологический вид.*

3. Все граждане страны должны иметь для оценки собственных достижений необходимые возможности с формированием наиболее адекватных реакций на происходящие события в мире и стране, прежде всего, негативного плана и осознавать в полной мере, что именно *Россия должна и может служить оплотом всех прогрессивно значимых начинаний и инноваций во всех странах мира*, для чего требуется максимально использовать весь потенциал образовательной и транспортной революций, которые являются базовыми на ближайшие годы и поэтому формирующие приоритеты движения в будущее.

Третье звено первого периода формирования проектной экономики в стране на базе национальной идеи как фундамента обеспечения и укрепления цивилизационной безопасности «Русского мира» исходит из положения: *Россия - оплот всех прогрессивно значимых начинаний и инноваций во всех странах мира.*

4. *Россия первая в мире должна создать систему градостроительного прорыва и новой поселенческой политики*, для чего каждое поселение рассматривать через призму формирования территорий с определённым (с прогнозным выходом на «высокий») научным потенциалом, что позволит создать в стране на первом этапе данных стратегических изменений зачатки общества с новыми характеристиками и перспективами противостояния появлению кризисных явлений в любых их проявлениях.

Четвёртое звено первого периода формирования проектной экономики в стране на базе национальной идеи как фундамента обеспечения и укрепления цивилизационной безопасности «Русского мира» исходит из положения: Россия - создатель системы градостроительного прорыва и новой поселенческой политики.

5. Необходимо пересмотреть представления о том, как будет изменяться глобальная политика и учитывать, что в ближайшее время Европа станет мощным генератором переселенцев в связи с происходящими событиями обострения противоречий, как внутри самих европейских стран, так и между странами и также из-за снижения уровня жизни простых граждан и появления более стабильного соседа (России) с качественно иной политикой жизнеобеспечения, что потребует от *России (первой в мире в контексте радикальных преобразований в миграционной политике) сформировать новую систему расселения жителей страны и мигрантов и одновременно явиться создателем механизмов устранения мирового миграционного коллапса*, что позволит качественно принимать во внимание уровень влияния этих процессов в будущем на стабильность и цивилизованность освоения территорий. Пятое звено первого периода формирования проектной экономики в стране на базе национальной идеи как фундамента обеспечения и укрепления цивилизационной безопасности «Русского мира» исходит из положения: *Россия - радикальный преобразователь миграционной политики на базе формируемой новой системы расселения жителей страны и мигрантов и одновременно создатель механизмов устранения мирового миграционного коллапса.*

II. Период 2026-2030 гг.

1. Формирование глобальных диспропорций в мире за счёт появления так называемых «вымирающих стран», «стареющих стран», стран с «нулевым ростом населения» с одновременным разрастанием влияния стран, имеющих «молодёжные пузыри» [49]. Это требует создания в нашей стране, имеющей те же проблемы внутреннего развития, кластеров

цивилизационного развития, которые позволят в полной мере и комплексно решать проблемы:

- старческого возраста (на базе гериатрических центров);
- среднего возраста (на базе медико-рискологических центров);
- учащейся молодёжи (на базе центров интеллектуального развития).

Это создаст возможность функционировать социальным институтам, используя технологии и методическое обеспечение сете-договорного общества и тем самым *России служить для других государств эталоном и проводником новых социальных, цивилизационно-ориентированных отношений.*

Первое звено второго периода формирования проектной экономики в стране на базе национальной идеи как фундамента обеспечения и укрепления цивилизационной безопасности «Русского мира» исходит из положения: *Россия – для других государств эталон и проводник новых социальных, цивилизационно-ориентированных отношений.*

2. На базе использования потенциала информационной, научной и биомедицинской революции для преподнесения достижений страны в миграционной, социальной, экологической, технологической и т. д. политике представлять в медийном пространстве образ *России, как инициатора и генератора мегатрендов, которые характеризуют преимущества развития на базе управляемого цивилизационного строительства*, что в свою очередь позволяет решить вопросы по снижению социального напряжения в обществе, избавиться от радикализации молодёжи и снизить ущербы от девиантного поведения.

Второе звено второго периода формирования проектной экономики в стране на базе национальной идеи как фундамента обеспечения и укрепления цивилизационной безопасности «Русского мира» исходит из положения: *Россия – инициатор и генератор мегатрендов, которые характеризуют преимущества развития на базе управляемого цивилизационного строительства.*

3. Представить миру доказательства того, что *Россия является учредителем новой планетарной цивилизации*, что связано с использованием базовых положений воззренологической платформы, которая создаётся на базе теории формирования центров кристаллизации новой цивилизации (цивилизации знания и риска).

Третье звено второго периода формирования проектной экономики в стране на базе национальной идеи как фундамента обеспечения и укрепления цивилизационной безопасности «Русского мира» исходит из положения: *Россия - учредитель новой планетарной цивилизации.*

4. Для формирования у Человечества представлений о *России, как главного участника в спасении земли от климатического коллапса*, применяя возможности цифровой экономики и территориальный потенциал, необходимо разработать эффективные подходы по минимизации имеющихся глобальных угроз природно-климатического характера (например, за счёт качественно новых технологий освоения Арктики, в частности строительства туннеля через Берингов пролив для соединения двух континентов), являющихся одновременно универсальными для всех стран и государств, что должно, в конечном итоге, позволить создать социально-экономические технологии нового поколения, которые будут увлекать другие этносы в процессы проектирования и последующего создания будущего на принципах цивилизации знания и риска.

Четвёртое звено второго периода формирования проектной экономики в стране на базе национальной идеи как фундамента обеспечения и укрепления цивилизационной безопасности «Русского мира» исходит из положения: *Россия – главный участник в спасении земли от климатического коллапса.*

5. Для того, чтобы создавать образ *России, как креативно-эвристического лидера*, диверсифицировать всю всевозрастную, всеобщую и всефункциональную образовательно-воспитательную сферу, формируя в образовательных учреждениях (с акцентом на ВУЗы) тотальные,

охватывающие всех обучающихся и профессорско-преподавательский состав научные школы, которые в той или иной мере участвуют в создании проектов прорывного характера и готовят к жизни в условиях научной революции.

Пятое звено второго периода формирования проектной экономики в стране на базе национальной идеи как фундамента обеспечения и укрепления цивилизационной безопасности «Русского мира» исходит из положения: *Россия - креативно-эвристический лидер.*

III. Период 2031 – 2035 гг.

1. Для того, чтобы создать системные представления о *России, как «острове стабильности и процветания»* освоить, как в системе образования, так и любой организации, которая в той или иной степени занимается научно-производственной деятельностью, необходимо методолого-методическое сопровождение по многосценарному прогнозированию (трёх сценарный прогноз: экстраполяционный вариант, пессимистический вариант и оптимистический вариант развития событий) с учётом возможных катастрофических событий (четвёртый - обязательный сценарий, учитывающий кризисные явления различного масштаба и природы) и целесообразности использования потенциала прорывных технологий (пятый обязательный сценарий, учитывающий процессы радикального характера, которые позволяют либо устранить, либо минимизировать проявляющиеся негативные последствия), и закладывать в планируемые проекты требования по минимизации рисков, снятия угроз и предотвращения ущербов.

Первое звено третьего периода формирования проектной экономики в стране на базе национальной идеи как фундамента обеспечения и укрепления цивилизационной безопасности «Русского мира», исходящее из положения: *Россия – «остров стабильности и процветания».*

2. Предъявить иностранным разработчикам различных социально-политологических теории и концепций, отечественные, проверенные практикой и научно обоснованные перспективные парадигматически

значимые положения, что *Россия является носителем качественно новой перспективной воззренологической платформы, которая формируется на базе оригинальных и прогрессивных научных подходов*, с акцентом на то, что эти поиски приводили в исторической перспективе и продолжают приводить к глубоким изменениям в мире и в своём противостоянии с другими представлениями о путях жизнеобеспечения и развития человечества позволили выжить и прогрессировать в принципе всем странам и государствам, функционирующим в настоящее время на земле.

Второе звено третьего периода формирования проектной экономики в стране на базе национальной идеи как фундамента обеспечения и укрепления цивилизационной безопасности «Русского мира» исходит из положения: *Россия - носитель качественно новой перспективной воззренологической платформы, которая формируется на базе оригинальных и прогрессивных научных подходов.*

3. Человечество находится перед проблемой по разработке теории технолого-биологической (большой) сингулярности, причём целесообразно основывать эти поиски на базе уже имеющихся, прежде всего, отечественных достижений, что позволяет *России быть первой в ряду со странами-разработчиками полноценных и значимых учений в области рискологии, ноосферизации, цивилизационистики, прогностики, парадигматики и т. д.*, что в свою очередь позволяет сформировать систему решения вопросов взаимодействия с другими странами, показывая образцы системного мышления и понимания долгосрочных перспектив антикризисных изменений.

Третье звено третьего периода формирования проектной экономики в стране на базе национальной идеи как фундамента обеспечения и укрепления цивилизационной безопасности «Русского мира» исходит из положения: *Россия первая в ряду стран разработчиков полноценных и значимых учений в области рискологии, ноосферизации, цивилизационистики, прогностики, парадигматики и т. д.*

4. Переход к качественно новой системе градостроительства, смена парадигмы формирования миграционных взаимодействий, внедрение в учебный процесс технологий многосценарного прогнозирования, освоение тотального всеми образовательными и производственными учреждениями научного поиска, строительство цивилизации знания и риска с формированием цифрового государства показывает, что сегодня *Россия – мощный аттрактор, великая притягивающая сила, вдохновитель к цивилизационному строительству нового типа, создатель культурных и научных шедевров*, привлекающий другие страны к альтернативным путям создания нового будущего для своих народов.

Четвёртое звено третьего периода формирования проектной экономики в стране на базе национальной идеи как фундамента обеспечения и укрепления цивилизационной безопасности «Русского мира» исходит из положения: *Россия – мощный аттрактор, великая притягивающая сила, вдохновитель к цивилизационному строительству нового типа, создатель культурных и научных шедевров*.

5. В результате всех преобразований, осуществляемых исходя из доминирующей национальной идеи, *Россия формируется как главный регулятор мирохозяйственных связей на справедливой и прогностически обоснованной платформе* и готовит своих граждан к жизни в условиях, позволяющих одинаково успешно функционировать:

- в стабильной быстроизменяющейся обстановке;
- в стабильной, наполненной различными предвестниками будущих кризисных явлений, обстановке;
- в предкризисных ситуациях различного масштаба и природы;
- в кризисной обстановке;
- в послекризисных восстановительных процессах.

Тем самым обеспечивается максимальная живучесть, как страны и её структурных составляющих, так и её союзников.

Пятое звено третьего периода формирования проектной экономики в стране на базе национальной идеи как фундамента обеспечения и укрепления цивилизационной безопасности «Русского мира» исходит из положения: *Россия – главный регулятор мирохозяйственных связей на справедливом и прогностически обоснованном основании.*

В результате выработки целевых установок создаётся набор представлений, которые служат основой для построения стратегии экономического (проектного в такой постановке вопроса) развития, как фундамента обеспечения и укрепления цивилизационной безопасности «Русского мира».

В качестве иллюстрации разработано обобщение прогнозных оценок целей общественного развития России (таблица 4.1), которое базируется на экспертно-аналитических исследованиях авторов. В таблице 4.1 представлены данные по вопросам угроз военного характера, причём используется авторская терминология для того, чтобы минимизировать смысловую неопределённость.

Таблица 4.1 - Обобщённые прогнозные оценки целей общественного развития России, которые могут быть заложены в основу понятийной основы и содержания национальной идеи России как фундамента обеспечения и укрепления цивилизационной безопасности «Русского мира»

Название	Формулировка будущих проектных изменений стратегического характера, которые будут влиять на трансформацию проблематики войны и мира	Возможные годы доминирования
Возможные (прогнозируемые экспертами) особенности военных и близких к ним ситуаций в данный период		
Градостроительный прорыв	На базе использования возможностей промышленной и транспортной революций создать в Российской Федерации условия для градостроительного прорыва и формирования новой системы расселения жителей страны и мигрантов с учётом влияния этих процессов на глобальную политику и создания в стране зачатков общества с новыми характеристиками и перспективами противостояния появлению событий типа «чёрный лебедь» и «идеальный шторм»	2021 - 2025
Война между крупными ядерными державами мало вероятна за исключением		

непредвиденных ситуаций. Ожидаются локальные военные конфликты малого масштаба, которые могут потребовать вмешательства России.

Войны, фиксируемые в 2020 – 2021 годах:

- Гражданская война в Сирии.
- Гражданская война в Афганистане.
- Иракская гражданская война.
- Гражданская война в Сомали.
- Гражданская война в Южном Судане.
- Гражданская война в Ливии.
- Гражданская война в Йемене.

Военные события, относимые, как правило, к категории «восстание»:

- нарковойна в Мексике;
- террор группировки «Боко Харам» в Нигерии и соседних странах;
- конфликт на севере Мали;
- конфликт в Центральноафриканской Республике Конго;
- конфликт между курдскими ополченцами и правительственными войсками из Турции и Ирака.

Предлагается классификация войн, которые названы не «НЕГОРЯЧИМИ»

<i>Традиционные «негорячие» войны</i>	<i>Новые «негорячие» войны</i>
- Демографические войны	- Кибервойны
- Информационные войны	- Эмоциональные войны
- Идеологические войны (сюда можно отнести религиозные войны)	- Биологические войны
- Научно-технологические войны	- Рейтинговые войны
- Психологические войны	- Научно-коммуникационные войны.
- Экономические войны	- Образовательные войны
- Финансовые войны	- Сетевые войны
	- Климатические войны

Демографический прорыв	На базе использования возможностей образовательной, промышленной и научной революций создать условия для демографического прорыва в стране с последовательной и качественной политикой со стороны государства, формирования во всём мире образа России, как центра кристаллизации новой цивилизации (цивилизации знания и риска), которая направлена на минимизацию имеющихся глобальных угроз природно-климатического и социально-экономического характера, как в стране, так и мире с учётом долгосрочных временных изменений.	2026 -
-------------------------------	--	-----------

	Усиление противостояния между крупными ядерными державами с появлением новых игроков. Ожидается радикальное увеличение локальных военных конфликтов малого масштаба, которые потребуют вмешательства России. При этом усилятся угрозы от так называемых «негорячих» войн, которые западные аналитики связывают с: <i>«Инвестициями в более революционные технологии следующего поколения (в том числе разработки оружия на новых физических принципах, включая направленную энергию, электромагнитное, геофизическое, генетическое и радиологическое оружие, искусственный интеллект), которые могут иметь еще больший эффект и угрожать России, подрывая ее безопасность и стабильность режима»</i> [65].	2030
--	--	------

Преодоление большой	На базе многосценарных прогнозов осуществить научно обоснованное формирование антикризисной политики	2031
----------------------------	--	------

сингулярности	для предотвращения угроз большой сингулярности, которая ожидается в 2031-2034 гг., и сформировать внутреннюю социально-экономическую политику, позволяющую представлять миру за счёт создания передовой мобилизационной экономики образцы адекватной реакции на различные катаклизмы и катастрофические события, имеющие динамическо-бифуркационный характер.	- 2035
<p>Большая сингулярность возникнет по ряду обстоятельств. Прежде всего, экономика достигнет такого уровня, когда, каждый житель планеты сможет существовать на базе <i>безусловного базового дохода или безусловного основного дохода</i>. Это изменит многие характеристики «негорячих» войн и сформирует качественно иную структуру общества, отношение к труду и представления об успехе. Человек перестанет «гоняться за куском хлеба». Но для этого он должен иметь «цифровой портрет», который будет фиксировать все его действия и поступки. Смысл жизни изменится радикально и неотвратимо. Одновременно мир перейдёт к противостоянию не отдельных государств, а к конфронтации <i>«сверхобществ»</i>, к которым в тот период, скорее всего, будут относиться главные игроки и усиливающиеся игроки. В общей сложности около семи сверхдержав исходя из наличия человеческих ресурсов.</p>		
Традиционные центры силы (развивающиеся в сверхобщества), которые могут создать условия гибели человеческой цивилизации		Новые возможные центры силы (претендующие на роль сверхобществ), которые могут создать условия гибели обширных регионов
Западный мир с США во главе		Пакистан
Китай		Бразилия
Индия		Мексика
Россия		
Биологические изменения	На базе достижений биоинформационной революции сформировать представления о том, как будет изменяться морфология биологического вида <i>Homo sapiens</i> с учётом ответа на проблемные вопросы рискологического характера: как разрешить глобальные проблемы становления нового биологического царства (креаторного биологического царства)? Каковы последствия этих процессов? Как изменится возреноклогическая платформа формирования Человечества в новых идеологических условиях?	2036
<p>Биология, медицина, клонирование и другие области знания достигнут таких успехов, что на повестку дня встанет вопрос о переходе человечества из биологического вида <i>Homo sapiens</i> в новое биологическое царство (креаторное биологическое царство). «Социально-ориентированное государство не снимает с повестки дня цивилизационные конфликты, как внутри государств, так и между государствами. Встаёт вопрос о формировании цивилизационно-ориентированного государства. В свою очередь необходимо учитывать, что цивилизационно-ориентированное государство формируется на базе социально-ориентированного государства и экономических отношений, позволяющих развиваться всем стратам общества улучшая своё благосостояние. Другими словами, все «родимые пятна социально-ориентированного государства и их предшественников»</p>		
		- 2040

сохраняются и видоизменяются [16].		
Сете-договорные общества	На базе использования возможностей транспортной и социальной революций, после выхода из периода большой сингулярности создать в ряде стран, взаимодействующих с Россией, условия для формирования сете-договорных обществ, что должно позволить значительно снизить риски несанкционированных действий со стороны экстремистских групп и сообществ и начать осваивать процессы регулирования численности населения стран с построением индивидуальных траекторий развития интеллектуально одарённых личностей, создавая тем самым возможности для осуществления качественных прогнозных оценок и минимизации рисков жизнедеятельности каждого человека и Человечества в целом.	2041 - 2045
Помимо перехода к доминированию шестого технологического уклада будет происходить становление цивилизации знания и риска. Цивилизационно-ориентированное государство формирует свою политику исходя из главных функций и одновременного появления новых механизмов формирования общественной жизни. При этом в качестве фундаментальных функций цивилизационно-ориентированного государства можно считать: <ul style="list-style-type: none"> - рискоориентирующая функция; - царство-образующая функция; - научно-парадигматическая функция; - воззренологическая функция. 		
Космический консенсус	На базе освоения ближнего космоса создать поселение, отвечающее за безопасность Земли и биосферы на ней от внешних угроз и негативных воздействий и начать эксперименты по коррекции климатических сдвигов и снижения социально-военной напряжённости между отдельными странами и общественными стратами исходя из воззренологической платформы цивилизации знания и риска.	2046 - 2050
Формирование современной воззренологической платформы цивилизационно-ориентированного государства строится: <ol style="list-style-type: none"> 1) на базе предыдущих организационных структур, имевших место в исторической перспективе и объединяющихся в филогенезную линию прошлых изменений («стрела времени» из прошлого в настоящее); 2) на базе современных организационных структур, повторяющих предыдущие, но сформированные исходя из текущей ситуации и объединяющихся в онтогенезную линию происходящих событий. 		

Меры нейтрализации прогнозируемых вызовов и угроз цивилизационной безопасности России должны исходить из назревших и оформленных в качестве отдельных проектов для предложений по практическим рекомендациям органам государственной власти, профильным министерствам и ведомствам. На основе этих проектов должен быть

осуществлён в первую очередь выбор направлений и мер нейтрализации вызовом и угрозам цивилизационной безопасности Российской Федерации.

Естественно, что такая идеология цивилизационного строительства требует коренных изменений в последовательности формирования предложений по созданию новой стратегии цивилизационного строительства. Новая стратегия цивилизационного строительства может быть осуществлена только на базе перехода к проектной экономике и обязательному пошаговому выявлению прогнозируемых вызовов и угроз цивилизационной безопасности России (рис. 4.1.).

Другими словами, необходимо на основе технических достижений шестого технологического уклада перейти к становлению в нашей стране цивилизации знания и риска. При этом Россия будет себя позиционировать как ЦЕНТР КРИСТАЛЛИЗАЦИИ НОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ. Такое позиционирование необходимо отразить в национальной идее «ЦИВИЛИЗАЦИЯ РУССКИЙ МИР». Базовыми структурными составляющими цивилизации Русский мир являются:

- государство, носящее имя «Россия»;
- русское зарубежье (мигранты имеющие национальность «русский»);
- носители идеологии русской культуры и живущие в поле идеологием православия.

В настоящее время понятие «цивилизация Русский мир» является крайне сложным, междисциплинарным, полиаспектным и динамичным в своём смысловом содержании. Сам термин «цивилизация Русский мир» не имеет юридического определения.

В соответствии с данной последовательностью далее предлагается пул инициатив для последующей разработки предложений по формированию практических рекомендаций органам государственной власти, профильным министерствам и ведомствам по выбору направлений и мер нейтрализации вызовом и угрозам цивилизационной безопасности Российской Федерации.

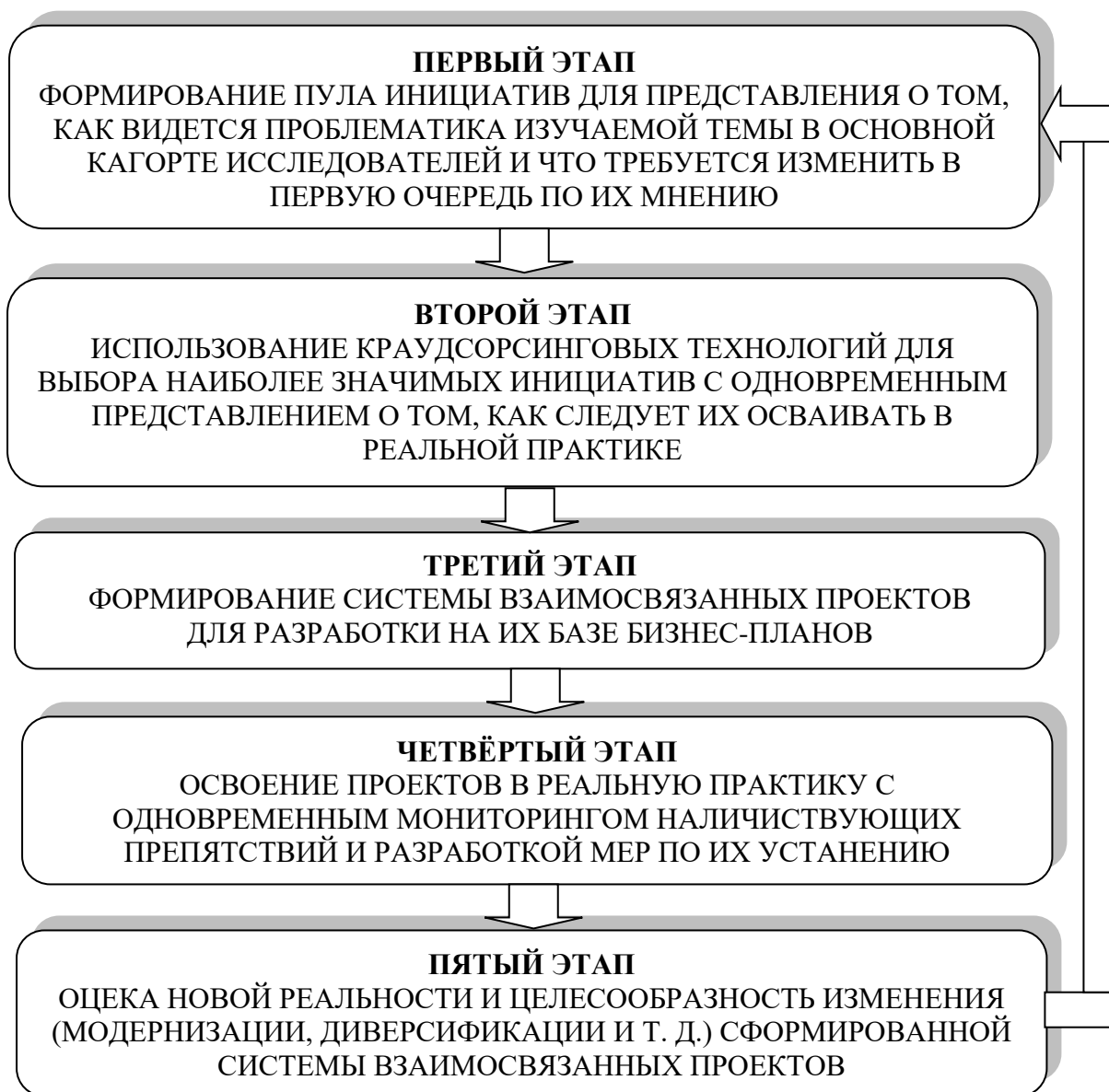


Рисунок 4.1 - Последовательность формирования предложений по формированию новой стратегии цивилизационного строительства на базе перехода к проектной экономике и выявления прогнозируемых вызовов и угроз цивилизационной безопасности России

ПЕРВАЯ ИНИЦИАТИВА. Название инициативы для организации системы мер нейтрализации вызовов и угроз цивилизационной безопасности Российской Федерации: *«Комплексирование научных изысканий в области демографии как фундамента создания опережающей системы цивилизационной безопасности России».*

Одна из возможных целей инициативы: «На базе модельно-сценарных исследований о демографических изменениях, происходящих в мире и в первую очередь в России, которые связаны с действиями различного характера (голод, война, «пассионарные взрывы», эпидемии, аксиологизация девиантности, изменение климата и т. д.), как общими для всего мира, так и связанными с событиями внутри страны в исторической ретроспективе, предложить многовариантный экспертно-ранжированный прогноз о будущих возможных и требуемых текущей обстановкой демографических изменениях на перспективу различной длительности, позволяющих решить весь массив демографических проблем России на принципиально новом уровне».

Сущность предлагаемых мер:

- Создать принципиально новое научно-методическое сопровождение для формирования более качественного решения демографических проблем с безусловным переходом к радикально изменённой (по комплексируемым параметрам) системе опережающей нейтрализации вызовов и угроз цивилизационной безопасности Российской Федерации во всех сферах жизни человека, отвечающих за материальное благополучие и комфорт в соответствии с лучшими мировыми стандартами и позволяющих избегать ситуаций типа «пандемических шоков», «чёрный лебедь» и им подобных, за счёт развития многовеерной парадигмы предупреждения кризисов различной природы.

- Предлагаемый экспертно-ранжированный прогноз должен исходить из понятий: «демографический взрыв», «демографическая революция», «демографический кризис», «демографическая война» и использовать концептуальные положения о том, что демографические изменения всегда являются многовариантными и рискогенными, причём до настоящего времени законы демографического развития не открыты, и, прежде всего, относительно человечества, которое переходит в эпоху становления нового биологического царства.

Некоторые ожидаемые результаты от реализации проектов на базе данной инициативы:

1) В гуманитарной сфере

- Строительство демографической политики впервые будет исходить из не достижения «устойчивого развития», в котором могут быть заинтересованы только отдельные социальные группы и страны, а строиться на предупреждении проявления эгоцентрических концепций безудержного роста собственного обогащения и одновременно упреждающего воздействия на силы, создающие неприемлемые (критические, недопустимые и т. д.) вызовы и угрозы национальной и одновременно цивилизационной безопасности России и странам, скреплённым с ней союзническими отношениями.

- Формирование демографических потоков на базе учёта долгосрочных перспектив развития регионов страны и использовании прорывных технологий градостроения, базирующихся на достижениях шестого технологического уклада, создающих условия для перехода к новому качеству нейтрализации вызовов и угроз национальной и одновременно цивилизационной безопасности Российской Федерации во всех сферах жизни человека (социума).

- Создание системы мер для оперативного выявления предпосылок к формированию цивилизационно-ориентированного и одновременно ноосферного мышления как ответа на сингулярные вызовы и угрозы общечеловеческого масштаба развитию комплексных представлений об антикризисном развитии России, в том числе в сфере демографических изменений.

2) Двойного назначения

- Разработка системы методов для формирования многовариантной демографической политики самоорганизующихся систем с собственными представлениями о трансформации системы приоритетов развития и ответами на внешние вызовы экспансионистского характера.

- Разработка системы методов цивилизационно-ориентированного освоения территорий с низкой плотностью населения и создания качественно новых условий проживания на них за счёт использования возможностей шестого технологического уклада, в частности: авиатакси, которые могут выполнять как гражданские, так и военные функции; перемещаемые поселения в зависимости от ситуаций, несущих негативные последствия; устранение процессов аксиологизации девиантности с минимизацией социального напряжения различного характера, формирование всевозрастного образования, позволяющего интенсифицировать возможности шестого технологического уклада.

- Значительно расширить направления решения демографических проблем и формирования нового качества опережающей нейтрализации вызовов и угроз цивилизационной безопасности Российской Федерации, в частности за счёт:

а) перехода к индустриальному градостроению (организации градостроительного прорыва);

б) формирования принципиально новой системы решения проблем старшего поколения через создание сети гериатрических центров;

в) создания цивилизационной телемедицины, которая позволит решать проблемы здоровьесберегающих технологий на новом уровне.

ВТОРАЯ ИНИЦИАТИВА. Название инициативы для организации системы мер нейтрализации вызовам и угрозам цивилизационной безопасности Российской Федерации: *«Индустриальное градостроение в системе перехода к новой стратегии формирования цивилизационной и ноосферной безопасности».*

Одна из возможных целей инициативы: «Организация подготовки к «градостроительному прорыву» за счёт разработки гаммы проектов по переходу на индустриальное (заводское) изготовление умных, мобильных домов-трансформеров и транспортировкой на место сборки с последующим монтажом с помощью частичного (минимального) использования

человеческих возможностей на базе роботизированных комплексов по месту нахождения - предварительно подготовленного с полным автономным обеспечением всех удобств и комфортного проживания».

Сущность предлагаемых мер.

Создание гаммы проектов по:

а) строительству ряда заводов для индустриального производства конструктивных элементов умных, мобильных домов-трансформеров, соответствующих возможностям шестого технологического уклада и участвующих в многократных процессах сборки, разборки, транспортировки и хранения в компактном виде исходя из желаний владельца дома-трансформера и особенностей текущего момента;

б) созданию предприятий по строительству роботизированных специализированных комплексов, имеющих возможности осуществлять по месту будущего нахождения умных мобильных домов-трансформеров, их сборку из имеющегося набора конструктивных элементов;

в) созданию системы новых технологий формирования быстро собираемых и быстро разбираемых и целенаправленно перемещаемых на другое место интеллектуальных, мобильных городов (такие процедуры могут осуществляться либо полностью, либо частично и будут исходить из особенности текущего момента);

г) формированию принципиально иной идеологии освоения регионов, которые требуют перехода на качественно новые технологии градостроения, и, прежде всего, для освоения Севера России с учётом проблем изменения климата и растущих требований экологических стандартов.

Некоторые ожидаемые результаты от реализации проектов на базе данной инициативы:

1) В гуманитарной сфере

Формирование нового представления о том, как должно развиваться Человечество и радикальное изменение системы мобильности, как отдельного человека, так и группы лиц, вплоть до всех жителей

определённого поселения, что создаст предпосылки к формулированию имиджа России, как страны с наиболее высоким уровнем жизни и наиболее развитой системой предупреждения чрезвычайных ситуаций (ЧС) самой различной природы и характера.

2) Двойного назначения

- Создание мобильных городов повлияет на всю систему защиты от неблагоприятных климатических воздействий и снимет множество проблем с градостроением при освоении малозаселённых территорий и полезных ископаемых.

- Умные мобильные дома-трансформеры будут на базе заложенных алгоритмов готовиться в автоматическом режиме к ожидаемым катаклизмам различного характера, как в индивидуальном порядке, так и в комплексе со всем поселением, что изменит всю систему защиты, в частности от воздействий военного характера и позволит в длительном режиме противостоять вызовам и угрозам самой различной природы (вплоть до «ядерной зимы»).

- Смена на более прогрессивную систему цивилизационной безопасности создаст России имидж, как наиболее продвинутой страны в деле защиты населения от различного типа ЧС и изменит отношение жителей других стран к желаниям переселиться на просторы нашей необъятной Родины и тем самым снизит накал противостояния, который обозначился в последнее время.

ТРЕТЬЯ ИНИЦИАТИВА. Название инициативы для организации системы мер нейтрализации вызовам и угрозам цивилизационной безопасности Российской Федерации: *«Стратегия градостроительного прорыва – ответ на то, какая идеология должна быть положена в основу системы безопасности России».*

Одна из возможных целей инициативы: «Создание качественно новой стратегии градостроения в России с переходом на умные, чипизированные дома-трансформеры и мобильные интеллектуальные города

с объемом строительства жилья в 120-150 млн кв. м. (и возможностью при необходимости увеличения данных цифр значительным образом) в год, начиная с 2024 года».

Сущность предлагаемых мер.

Формирование градостроения нового качества:

1. Процессы субурбанизации и урбанизации приводят к тому, что понятие «сельское население» постепенно теряет смысл, и к 2024 году при правильно построенной стратегии градостроительного прорыва необходимо будет говорить о населении территорий с высоким научным потенциалом.

2. Постпандемическая эпоха приведёт к тому, что люди будут жить, где хотят в силу смены уровня мобильности и появления принципиально новых возможностей, что придаст возрастным и здоровьесберегающим изменениям новое качество.

3. Развитие науки и общий прогресс приводят к тому, что Человек будущего это Человек мира, а не отдельной территории.

4. Формирование поселений будет осуществляться на базе умных, мобильных домов-трансформеров, изменяющихся в зависимости от требований жильцов и необходимости защищать жильцов от чрезвычайных ситуаций,

5. Изменение представлений о том в каких условиях будет жить человек после того как во всём мире победят технологии шестого технологического уклада и радикально измениться климат в сторону увеличения чрезвычайных ситуаций различного масштаба и характера.

6. Понятие «дефицит жилья» перестанет быть актуальным при переходе к индустриальному градостроению.

Некоторые ожидаемые результаты от реализации проектов на базе данной инициативы:

1) В гуманитарной сфере

Создание новых условий жизни для всех граждан страны в кратчайшие сроки позволит построить в России систему цивилизационной безопасности

нового качества с выходом на то, что именно наша страна является центром кристаллизации новой цивилизации – цивилизации знания и риска, которая формирует парадигматически иные вектора развития и выводит человечество в целом на траекторию формирования нового биологического царства – креаторного царства сетевого интеллекта.

2) Двойного назначения

- Россия первая в мире страна, которая обеспечит всех жителей (в том числе прибывающих на постоянное место жительства) собственными либо умными мобильными домами-трансформерами, либо встраиваемыми умными мобильными квартирами-трансформерами, либо тем и другим (в зависимости от желания и финансовых возможностей), причём размещение (место нахождения строения) будет обусловлено текущим моментом (например, наличием зон пожаров, наводнений, землетрясений и т. д.) и желанием владельцев (сообразуясь с ситуацией).

- Плотность населения (региональная) будет варьироваться исходя из общей стратегии развития страны (федеральный уровень), как в краткосрочной, так и среднесрочной перспективе, что потребует от всех ветвей власти перейти к проектной экономике с элементами мобилизационной экономики и поставит во главу угла достижение целей национальной безопасности (например, освоения Северных территорий), а также создаст предпосылки к подготовке реализации антикризисного управления в период большой сингулярности.

ЧЕТВЁРТАЯ ИНИЦИАТИВА. Название инициативы для организации системы мер нейтрализации вызовов и угроз национальной безопасности Российской Федерации: *«Создание системы мониторинга изменения пассионарной политики в регионах и её влияния на цивилизационную безопасность страны».*

Одна из возможных целей инициативы: «Безусловное создание общегосударственной системы предотвращения формирования критических масс вызовов и угроз, связанных с возможностью появления условий для

«пассионарных взрывов» в одних территориальных образованиях и «демографическо-социальной деградации» в других, с нарушением цивилизационной безопасности России в целом и организацией внешними центрами силы процессов по изменению политической системы в стране и отказа от существующей военной доктрины в пользу сдачи своих интересов и глубокой ориентации не на истинные гуманистические концепции, а на псевдотрансгуманистические идеалы».

Сущность предлагаемых мер:

- Разработать на базе созданной и апробированной теории, концепцию об изменении пассионарного потенциала в регионах с высокой скоростью роста населения за счёт естественного прироста, как предтечи формирования новых трактовок цивилизационной безопасности России и возможности появления условий для значительной и разнообразной по форме конфронтации с носителями существующих систем взглядов и исторически обусловленных ценностей.

- Разработать на базе созданной и апробированной теории концепцию об изменении пассионарного потенциала в регионах с высокой скоростью роста населения за счёт притока в крупные города молодёжи, которая склонна к авантюристическому поведению и трактовки развлекательности в противостоянии силам правопорядка и наличием внутренних центров стимулирования к провокационным действиям различного характера.

Некоторые ожидаемые результаты от реализации проектов на базе данной инициативы:

1) В гуманитарной сфере

Разработка системы методов предупреждения критического роста в одних территориальных образованиях пассионарного потенциала «критической массы» с одновременной деградацией других и формирования «территорий нестабильности».

2) Двойного назначения

Предупреждение «пассионарных взрывов» и «демографическо-социальной деградации» требует создания системы мониторинга выявления изменений уровня пассионарности населения региона и социальной напряжённости в нём в зависимости от естественных причин (смена электорального цикла, усиление не обоснованных эмансипационных настроений, зарождение новых цивилизационных процессов, в том числе увеличение «цивилизационного разрыва» между поколениями, кажущееся обнищание определённых слоёв населения в силу смены условий жизни под воздействием становления нового технологического уклада и т. д.) и влияния внешних воздействий с учётом неопределённости многих, считающихся центральной властью положительных действий.

ПЯТАЯ ИНИЦИАТИВА. Название инициативы для организации системы мер нейтрализации вызовов и угрозам цивилизационной безопасности Российской Федерации: *«Миграционная политика нового поколения в системе цивилизационной безопасности»*.

Одна из возможных целей инициативы: «Формирование миграционной политики нового поколения, соответствующей возможностям и идеологии шестого (отчасти и седьмого) технологического уклада, которая позволит России решить различные проблемы (в частности: выхода из «демографической ямы», создания ускоренного роста естественного прироста населения; предложить привлекательные условия (прежде всего, жилищного характера и максимально качественного использования личностного потенциала для реализации творческих способностей, продемонстрировать умение административными органами различного уровня использовать не сиюминутные интересы принимающей стороны, а учитывать фундаментальные наклонности пребывающих на новое место жительства) и тем самым позволит в кратчайшие сроки организовать передовую, лидерскую демографическую политику, которой будут затем придерживаться другие страны».

Сущность предлагаемых мер.

Переход страны в целом в увязке с региональными изменениями к формированию миграционных процессов принципиально иного качества (упреждающее управление на базе тотальной цифровизации и многовариантных сценарных прогнозов) с учётом катастрофических и прорывных (различных по средствам использования) вариантов, создающих возможность предлагать быстросменяемые представления о вызовах и угрозах, как цивилизационной безопасности России, так и глобальным изменениям самого различного характера (начиная от «пандемических шоков», сокрушительных континентальных землетрясений и до смены положения магнитного полюса Земли) за счёт принципиально других подходов к градостроительству, использованию мобилизационного потенциала экономической подготовленности к катаклизмам различной природы, транспортной мобильности, поселенческой культуры и т. д.

Некоторые ожидаемые результаты от реализации проектов на базе данной инициативы:

- Переход миграционной политики, а затем, как следствие, и демографической ситуации в России в новое, ранее не имевшее место ни в одной стране мира качество (закрывающееся в необходимости постоянно экспериментировать с использованием комплексов прорывных технологий), позволит создать систему цивилизационной безопасности с передовыми характеристиками, среди которых будут выделяться: упреждение и предсказание, антикризисность и рискогенность, цивилизованность и здоровьесберегаемость, цифроориентируемость и научность, природосохраняемость и экологичность.

- Миграционно-демографические преобразования позволят формировать цивилизационно ориентированную политику, которая будет обладать внутренними возможностями к проведению в жизнь политики мягкой прогрессивной силы в автоматическом режиме, и тем самым ликвидировать многие угрозы и вызовы без использования традиционных методов ведения информационных войн и промышленного шпионажа, что

позволит России в конечном итоге предъявить миру образцы цивилизационного поведения и стать лидером в преобразовании миропорядка на новой идеологической основе.

ШЕСТАЯ ИНИЦИАТИВА. Название инициативы для организации системы мер нейтрализации вызовам и угрозам цивилизационной безопасности Российской Федерации: *«Создание системы цивилизационной телемедицины – первый этап формирования системы цивилизационно ориентируемой безопасности».*

Одна из возможных целей инициативы: «Сформировать систему нового поколения медицинского обеспечения на базе освоения технологий цивилизационной телемедицины, создающей возможности выступить лидером в формировании принципиально иного качества личной и национальной безопасности с учётом значительных изменений требований к естественному росту населения, и, прежде всего, ранее мало населённых регионов».

Сущность предлагаемых мер.

Сформулировать базовые положения медицинской политики для решения насущных проблем цивилизационной безопасности России в условиях грядущей большой сингулярности и для безусловного создания новых возможностей развития России (приоритет – взрывной рост рождаемости и увеличения длительности жизни) с учётом смены особенностей жизнедеятельности в быстро изменяющихся (в том числе климатических) условиях.

Некоторые ожидаемые результаты от реализации проектов на базе данной инициативы:

1) В гуманитарной сфере

Создание общегосударственной системы медицинского обеспечения в условиях отсутствия чрезвычайных ситуаций на базе освоения технологий цивилизационной телемедицины:

- учитывающей генетическую предрасположенность к определённым видам заболеваний лиц с различным образом жизни и системой отношения к здоровьесберегающим технологиям (в том числе репродукционным);

- формирование рискогенных траекторий заболеваний на базе созданных индивидуальных электронных медицинских карт шестого поколения;

- предлагать траекторию формирования жизненных процессов исходя из возможных наиболее вероятных проблем со здоровьем;

- осуществлять сопоставительный анализ изменения здоровья различных лиц, имеющих аналогичные физиологические и психологические характеристики.

2) Двойного назначения

- Создание общегосударственной системы медицинского обеспечения в условиях приближающихся чрезвычайных ситуаций различного характера и тяжести на базе освоения технологий цивилизационной телемедицины.

- Создание общегосударственной системы медицинского обеспечения в условиях протекающих чрезвычайных ситуаций различного характера и тяжести на базе освоения технологий цивилизационной телемедицины.

- Создание общегосударственной системы медицинского обеспечения в условиях ликвидации чрезвычайных ситуаций различного характера и тяжести на базе освоения технологий цивилизационной телемедицины.

- Создание межгосударственной системы медицинского обеспечения в условиях приближающихся чрезвычайных ситуаций различного характера и тяжести на базе освоения технологий цивилизационной телемедицины.

- Создание межгосударственной системы медицинского обеспечения в условиях протекающих чрезвычайных ситуаций различного характера и тяжести на базе освоения технологий цивилизационной телемедицины.

- Создание межгосударственной системы медицинского обеспечения в условиях ликвидации чрезвычайных ситуаций различного характера и тяжести на базе освоения технологий цивилизационной телемедицины.

СЕДЬМАЯ ИНИЦИАТИВА. Название инициативы для организации системы мер нейтрализации вызовам и угрозам цивилизационной безопасности Российской Федерации: *«Формирование перечня прорывных технологий различной природы – новая ступень в создании цивилизационно-ориентированной политики России.»*

Одна из возможных целей инициативы: «Создание перечня прорывных технологий различной природы, как новой ступени в создании цивилизационно-ориентированной политики России с фиксированием уровня их научного обоснования, практического использования и развития в различных отраслях при одновременном учёте странового распространения и наличия экономической, социальной и имиджной эффективности позволит сформировать принципиально иную систему научного поиска и опережающего развития».

Сущность предлагаемых мер.

Предложить постоянно пополняемый (имеющий международное значение) перечень комплекса прорывных технологий различной природы, как новой ступени в создании цивилизационно-ориентированной политики государств на базе прогнозирования направлений формирования изменений социума ноосферного характера, при условии, что наша страна формируется и функционирует, как «остров стабильности» и «цивилизационной основательности».

Некоторые ожидаемые результаты от реализации проектов на базе данной инициативы:

1) В гуманитарной сфере

Формирование перечня прорывных технологий с последующим его ведением и фиксацией происходящих изменений (как ранее применительно к патентованию технических изобретений) позволит информировать научную общественность о том, какие прорывные технологии, в каких странах, в каких учреждениях, какими научными школами, какими создателями

интеллектуального продукта и на базе каких средств осуществляют создание принципиально новые разработки, имеющие планетарное значение, и что из этого следует в различных сферах жизни человека и социума.

2) Двойного назначения

- Отслеживанием достижений в области прорывных технологий в настоящее время занимаются специальные службы, что применительно к России осуществляется крайне неэффективно, и очень часто на устаревших методических основаниях, что требует перехода на принципиально другие информационные технологии (например, в области здоровьесберегающих технологий к цивилизационной медицине, в области костюмологии к чипированной одежде, в области домостроения к мобильным домам-трансформерам и т. д.) и создания инфраструктуры для тотального вовлечения обучающихся в научный поиск и формирования в стране цивилизационной безопасности нового качества.

- Фиксация (открытая и закрытая, рецензируемая и не рецензируемая, поддерживаемая государством и коммерческая и т. д.) идей, имеющих прорывной (нетривиальный, творческий, неожиданный и т. д.) характер, сформирует мотивирующий фундамент к созданию у общества к постоянному поиску новизны и создаст творческий климат для перехода цивилизационной безопасности России на принципиально новый уровень по темпам развития и создания социальных барьеров к проникновению в общество негативных тенденций на мероприятия предлагаемые государством к цивилизационному строительству.

ВОСЬМАЯ ИНИЦИАТИВА. Название инициативы для организации системы мер нейтрализации вызовам и угрозам цивилизационной безопасности Российской Федерации: «Фиксация «цивилизационных разрывов» в цифровой семье – фундаментальная возможность для перехода системы цивилизационной безопасности на другую ступень развития».

Одна из возможных целей инициативы: «Сформировать и освоить в быстроизменяющейся турбулентной среде принципиально новое

направление развития национальных проектов, позволяющее предлагать к освоению на практике системы мер по выявлению базовых, спонтанно организуемых, направлений национальной политики для парадигматически иного становления семейно-бытовой сферы жизни человека (социума) в условиях усиливающихся проблем, нарастания внутрисемейных «цивилизационных разрывов» и некачественно фиксируемой аксиологической девиантности».

Сущность предлагаемых мер.

Разработать теорию внутрисемейных «цивилизационных разрывов» и на её базе практические рекомендации по формированию семейной политики (на всех уровнях, начиная от личностного и заканчивая регионально-цивилизационной) в условиях цифровой экономики и демографической революции применительно к регионам страны с адекватной оценкой специфики систем реализации воспроизводственной функции при наличии усиливающихся проблем аксиологической девиантности, с полным учётом (на базе модельно-сценарных прогнозов) различной скорости естественного прироста населения и несовпадающих интересов при формировании идеологии цивилизационной безопасности страны и видения интересов территориального развития.

Некоторые ожидаемые результаты от реализации проектов на базе данной инициативы:

1) В гуманитарной сфере

Семейная политика с учётом внутрисемейных «цивилизационных разрывов» на текущий момент остаётся большей частью в стороне от интенсивных поисков исследователей проблем общественного строительства, что привело Россию к попаданию в «демографическую ловушку» и создало предпосылки для формирования возможностей (при наличии дестабилизирующих внешних сил) перехода страны в третьеразрядные анклавы.

2) Двойного назначения

- «Цивилизационные разрывы» в цифровой семье на текущий момент крайне слабо разработанная проблема в мировой науке и отдана большей частью на откуп западным идеологам, которые используют её для проведения в жизнь своих антигуманных и противоестественных представлений о том, как должен развиваться мир (теория трансгуманизма, теория европоцентризма, теория ЛГБТ сообщества и т. д.), что требует от России, прежде всего, в рамках теории цивилизационной безопасности, создания своих представлений о том, как будет изменяться человеческое сообщество исходя не из эгоистических концепций «экономики впечатлений» и «развлекательного образования», а благодаря следованию объективных процессов биотехноинтеллектоэволюции.

- Формирование представлений о влиянии «цивилизационных разрывов» в цифровой семье на текущий момент должны быть положены в основу всех концептуальных положений национальных проектов, так как именно эти теоретические разработки позволяют уйти от сложившихся стереотипов и создать сете-договорное общество, которое будет динамично развиваться и обеспечит цивилизационную безопасность России на требуемом на текущий момент уровне.

ДЕВЯТАЯ ИНИЦИАТИВА. Название инициативы для организации системы мер нейтрализации вызовов и угроз национальной безопасности Российской Федерации: *«Противостояние цивилизации знания и риска последствиям экономики впечатлений и проблемы формирования лидерской системы цивилизационной безопасности».*

Одна из возможных целей инициативы: «Научно (на базе различных экспериментов, в том числе социально-экономического характера) обосновать и затем предложить систему мер по борьбе с последствиями развития технологий экономики впечатлений, как главного инициатора нестабильности в существующем миропорядке, за счёт того, что согласно данной воззренологическо-акмеологической модели общественного развития сегодня преобладают и аксиологически важны не столько конкретные

предметы потребления сколько их символы, и интересы потребителей перемещаются с материальных товаров на нематериальные активы – бренды и услуги (соответственно имидж, упаковка, принадлежность, качество обслуживания и т. д.), что меняет человеческую психику и формирует девиантное отношение к жизни на базе широчайшего становления клипового мышления.

Сущность предлагаемых мер.

Пересмотреть все сферы использования информационных технологий (образование, воспитание, реклама, бытовые отношения и т. д.) на предмет их влияния на разрушение базовых положений существующей национальной идеи и становление воззрений потребительско-изживенческой направленности с учётом циклическо-электоральных подвижек и формирования на базе этих изменений социального напряжения в обществе, которое ответственно за политическую безопасность и территориальную целостность страны.

Некоторые ожидаемые результаты от реализации проектов на базе данной инициативы.

Переход от нестабильного, непредсказуемого по своим последствиям развития социально-экономических процессов к прогнозируемым и централизованно управляемым событиям позволит создать и освоить на всех уровнях жизненных процессов общества качественно новую цивилизационно-ориентируемую национальную идею, которая будет являться фундаментом в формировании нового облика России, а также позволит стать могучим аттрактором для всех прогрессивных сил человечества в период перехода его в новое биологическое царство – креаторное по своей сути.

ОДИННАДЦАТАЯ ИНИЦИАТИВА. Название проекта для организации системы мер нейтрализации вызовов и угрозам цивилизационной безопасности Российской Федерации: *«Формирование*

качественно новой системы законодательного обеспечения на базе цивилизационно-ориентированной национальной идеи».

Одна из возможных целей инициативы: «Предложить первоначально внутри страны, затем для тех государств, с которыми страна имеет союзнические отношения, и потом для всей мировой общественности парадигматически отличающуюся от современной, систему законодательного обеспечения (на базе цивилизационно-ориентированной национальной идеи России), которая будет исходить из положения о том, что данная система имеет вертикально-интегрированную структуру с появлением новых уровней, возможностями отслеживания обратных связей и учёта специфики текущего момента на предмет наличия кризисных (катастрофических, шоковых, рискогенных и т. д.) явлений».

Сущность предлагаемых мер.

Предлагаемая вертикально-интегрированная структура системы законодательного обеспечения предполагает по сравнению с существующей наличие на высшем этаже классификации следующих комплексно взаимодействующих уровней: ноосферное законодательство, международное законодательство и цивилизационное законодательство, которые в своём единстве образуют новое научное видение законодательной парадигмы и, тем самым, создают условия к переходу на более совершенные общественные отношения.

Некоторые ожидаемые результаты от реализации проектов на базе данной инициативы:

1) В гуманитарной сфере

Исходя из обозначившихся новых направлений решения текущих и будущих проблем для безусловного создания нового качества опережающей нейтрализации вызовов и угроз цивилизационной безопасности Российской Федерации в условиях становления постпандемического мира необходимо осуществить системную и целенаправленную подготовку к разработке предложений по формированию новых направлений совершения общего

концептуального аппарата разработки законодательных инициатив нового уровня.

Примеры:

- Концепция демографической политики РФ на период до 2025 г. с одновременным учётом внесения изменений в национальный проект «Демография»;

- Концепция внешней политики Российской Федерации;

- Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации;

- Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов и т. д.

2) Двойного назначения

- Сформировать исходя из созданной качественно новой системы законодательного обеспечения на базе цивилизационно-ориентированной национальной идеи военную и внешнеполитическую доктрины, позволяющие перехватить инициативы создания базовых идеологием построения общества будущего Человечества в целом и его структурных составляющих.

- На базе новых концептуальных установок разработать перечень возможных нормативно-правовых актов, которые в дальнейшем позволят на качественно другом уровне формировать систему законодательного регулирования в России (таблица 4.2) и предложить номенклатуру возможных мероприятий (в том числе с созданием новых нормативно-правовых актов) регулирования (научного, законодательного, концептуального и т. д.), предлагаемых к дальнейшему анализу (таблица 4.3).

- Для решения проблем по безусловной нейтрализации вызовов и угроз национальной безопасности Российской Федерации в условиях становления постпандемического мира, и при осуществлении системной и целенаправленной подготовки к разработке предложений по формированию новых направлений совершения общего концептуального аппарата

использовать понятия о восьми сферах жизни человека (социума), которые формируют фундаментальные функции его деятельности:

- семейно-бытовая;
- коммуникативно-этническая;
- производственно-маркетинговая;
- образовательно-воспитательная;
- научно-познавательная;
- творческо-самоидентификационная;
- духовно-воззренологическая;
- гармонизирующее-ютильная [66].

Таблица 4.2 - Фрагмент перечня возможных нормативно-правовых актов, которые в дальнейшем позволят на качественно другом уровне формировать систему законодательного регулирования в России

№ п/п	Перечень возможных нормативно-правовых актов
1.	Закон об инвентаризации научного потенциала РФ
2.	Закон о взаимодействии с иностранными транснациональными компаниями на территории РФ
3.	Закон о сетевых научных журналах
4.	Закон о чипизации одежды и обуви и охране сведений о состоянии обладателя
5.	Доктрина Градостроительства в России
6.	Доктрина национального самоопределения России и формирования национальной идеи.
7.	Концепция создания транснациональных компаний на базе прорывных технологий
8.	Доктрина формирования народного единства в России
9.	Доктрина формирования этнической устремлённости в социальном развитии России
10.	Доктрина формирования «Русского мира», как отдельной специфической цивилизации
11.	Закон о космической деятельности, связанной с добычей ресурсов за пределами планеты
12.	Концепция о внесении в реестр прорывных технологий новых позиций
13.	Концепция системы аттестации научных кадров высшей квалификации в Российской Федерации и присуждения степеней высшей квалификации
14.	Классификатор материально-технической базы науки (МТБ).

Таблица 4.3 - Фрагмент возможных мероприятий по созданию новых элементов (новых нормативно-правовых актов) законодательного регулирования, предлагаемых к дальнейшему анализу и последующему формулированию

№ п/п	Возможные мероприятия по созданию новых элементов (новых нормативно-правовых актов) законодательного регулирования
	Проработать проблематику формирования системы научных коммуникаций в условиях информационной войны
1.	Проработать проблематику формирования территорий с высоким научным потенциалом на базе малых и средних городов в условиях градостроительной революции
2.	Проработать проблематику формирования системы налогового регулирования деятельности на территориях опережающего развития в условиях экономического кризиса постпандемического мира
3.	Проработать проблематику формирования цивилизационной телемедицины в информационном обществе и решении вопросов охраны сведений конфиденциального характера во врачебной практике на качественно новом уровне
4.	Проработать проблематику формирования системы правовой охраны методического обеспечения образовательных и научных процессов в условиях научной революции появления новых методов кабинетного шпионажа
5.	Проработать проблематику формирования системы правовой охраны сведений о результатах достигнутых обучающемся и использовании их в профессиональной карьере в условиях образовательной революции
6.	Проработать проблематику формирования системы правовой охраны лингвистического аппарата научных исследований в условиях становления цифровой экономики
7.	Проработать проблематику формирования системы правовой охраны научного обеспечения в условиях перехода к тотальным научным исследованиям
8.	Проработать проблематику создания закона о реестре прорывных технологий

**5. ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНАМ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ПРОФИЛЬНЫМ
МИНИСТЕРСТВАМ И ВЕДОМСТВАМ ПО ВЫБОРУ НАПРАВЛЕНИЙ
И МЕР НЕЙТРАЛИЗАЦИИ, МЕТОДЫ И СПОСОБЫ
ЭФФЕКТИВНОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРОГНОЗИРУЕМЫМ
ВЫЗОВАМ И УГРОЗАМ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РФ**

В качестве первого этапа решения данной насущной задачи по созданию качественно новой системы законодательного обеспечения современной цивилизационной безопасности в Российской Федерации необходимо отойти от сложившихся стереотипов. Требуется всем уровням разработчиков подойти к данной задаче с пониманием того, что наша национальная идея будет воспринята другими нациями, этносами, народами и в конечном итоге цивилизациями, только при понимании её фундаментальной значимости. Мы должны предлагать надсистемные положения развития сете-иерархизированного общества. В связи с этим целесообразно осуществлять начинания в области формирования качественно новой системы законодательного обеспечения современной цивилизационной безопасности в Российской Федерации на базе новой законодательной парадигмы в соответствии со следующей последовательностью (рис. 5.1.).

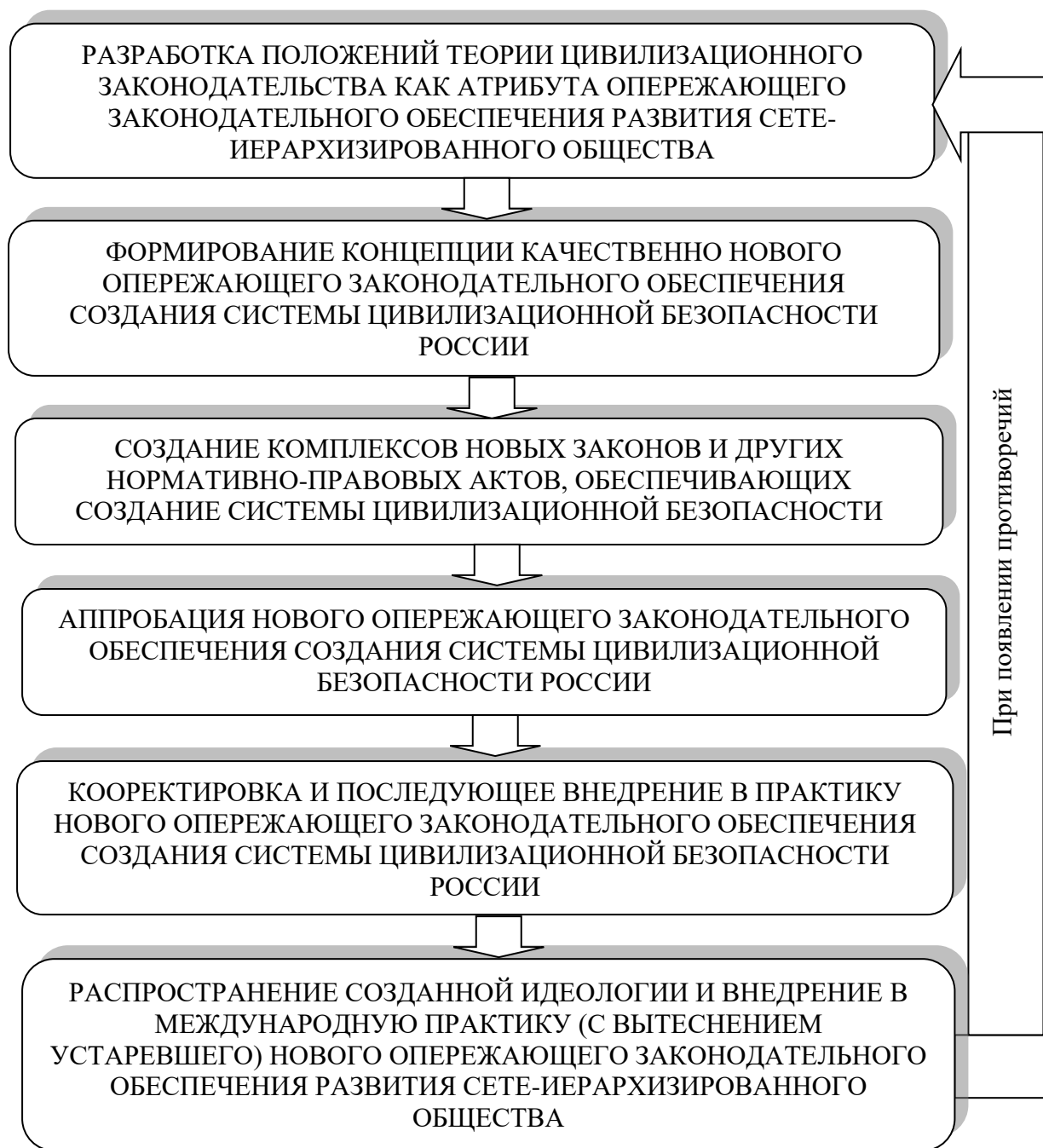


Рисунок 5.1 - Общая последовательность формирования качественно новой системы законодательного обеспечения современной цивилизационной безопасности в Российской Федерации на базе новой законодательной парадигмы

Согласно рисунку 5.1., блоком 3 предложенной последовательности предусматривается подготовка и внедрение в практику комплексов

нормативных актов. В качестве примера ниже предложен комплекс, касающийся образовательно-воспитательной сферы (таблица 5.1.).

Таблица 5.1 – Создание системы законодательного обеспечения современной сете-цифровой образовательной среды в Российской Федерации

№ п/п	Название	Комментарии
1.	Закон о реестре прорывных технологий	В рамках нацпрограммы «Цифровая экономика» утверждены семь дорожных карт по развитию прорывных сквозных технологий. Общий объем затрат на их реализацию в период до 2024 г. составит 851,6 млрд руб., из которых 232,3 млрд руб. выделит федеральный бюджет. Главный недостаток всех нацпрограмм – упор на технические аспекты развития. Предлагается разделить весь массив прорывных технологий на: производственно-технические, социальные, образовательные, экономические, экологические [67].
2	Закон о дошкольном образовании и безопасности детства	Федеральные проекты, действующие в рамках нацпроекта «Образование», предусматривают следующие направления: <ul style="list-style-type: none"> - «Поддержка семей, имеющих детей»; - «Цифровая образовательная среда»; - «Современная школа»; - «Успех каждого ребёнка»; - «Учитель будущего»; - «Молодые профессионалы»; - «Новые возможности для каждого»; - «Социальная активность»; - «Экспорт образования». <p>Возникающие глобальные и мощные угрозы от приближения сингулярного периода развития общества в первую очередь требует обратить внимание на дошкольное образование и вопросы безопасности детства. Они на текущий момент решаются в рамках идеологии четвёртого технологического уклада.</p>
3	Закон о школьном и среднем образовании и репродуктивном воспитании	Обсуждение вопроса о необходимости принятия решительных мер по воспитанию качественного отношения к осуществлению репродуктивной функции, связанных с радикальными изменениями в образовании продолжается уже более 20 лет. Именно с тех пор как вспомогательные репродуктивные технологии заняли серьезную нишу в воспроизводстве человеческой популяции возникли и прогрессируют новые проблемы реализации воспроизводственной функции человека. Обсуждение законодательных проблем в юридическом ключе ведется во многих странах. В России решение этой насущной проблемы отстает от реалий жизни. Как правило, данная проблема наиболее актуальна для этносов и народов, которые снижают свою интенсивность и качество осуществления воспроизводственной функции в необходимом объёме. Только в последние годы к обсуждению этой злободневной темы активно присоединились политики, социологи, юристы и другие специалисты. К сожалению, государство и высшее руководство

		<p>страны в настоящий момент в решении данного вопроса не принимает должного участия, что отражается на формировании нормативно-правовых актов, необходимых для формирования системы анализа и выявления прогностического характера вызовов и угроз безопасности в различных сферах жизни российского общества и государства в XXI века и разработке превентивных мер противодействия.</p>
4.	<p>Закон о высшем образовании и научно-исследовательской деятельности студентов</p>	<p>В настоящее время невиданными темпами прогрессирует <i>автоматизация интеллектуального труда</i>. Машины уже сегодня занимают многие места индустриальных рабочих, теперь очередь за «умными» профессиями, которым должно обучать высшее образование. В ближайшие годы многие задачи типичного работника умственного труда будут автоматизированы и цифрофизированы. На вычислительные устройства может быть переложена значительная часть нынешних функций преподавателей, инженеров, медицинских работников, юристов, финансистов и управляющих, причём в некоторых случаях автоматизация может привести и к полной замене людей компьютерами. До 140 миллионов работников умственного труда во всём мире каждый год будут вытеснены из производственной сферы. Сегодня с приходом эры цифровизации меняется сама суть работы и решение проблем национальной безопасности. При этом должен быть пересмотрен подход к формированию нормативных правовых актов, необходимых для формирования системы анализа и выявления прогностического характера вызовов и угроз безопасности в различных сферах жизни российского общества и государства в XXI века и разработке превентивных мер противодействия. Во многих сферах человеческой деятельности могут остаться лишь две категории работников - самые высокопрофессиональные и самые неквалифицированные, средний слой будет практически вымыт. При этом высокопрофессиональным специалистам придётся обучиться пользоваться возможностями искусственного интеллекта, а самым неквалифицированным - смириться с тем, что оплата их труда будет ниже себестоимости соответствующих систем.</p>
5.	<p>Закон об образовании взрослых с соблюдением конфиденциальности достигнутых результатов интеллектуальной деятельности</p>	<p>Вопросы образования взрослых решаются в различном ключе (см. Модельный закон о высшем и послевузовском профессиональном образовании (Постановление № 20-5 от 7 декабря 2002 года). Однако эти проблемы решаются в рамках <i>андрагогики</i> - науки, изучающей закономерности обучения взрослых, которая исходит из принципов так называемого «<i>непрерывного образования</i>». Под ним подразумевается - пожизненный стадийный процесс освоения знаний и умений, ориентированный на формирование и обогащение творческого потенциала личности. Сегодня эти подходы во многом устарели. Нужен новый подход, который должен базироваться на системе анализа и выявления прогностического характера вызовов и угроз безопасности в различных сферах жизни российского общества и государства в XXI века и разработке превентивных мер противодействия.</p>

Предложенный в области создания системы законодательного обеспечения современной сете-цифровой образовательной среды в Российской Федерации ряд названий инициативных законодательных актов с их краткой характеристикой показывает всю принципиальную разницу между существующей законодательной парадигмой и предлагаемой законодательной парадигмой. Оставаясь в рамках существующей законодательной парадигмы Россия обрекает себя на подчинение чужим интересам и вражеским идеологиям. Только новая законодательная парадигма позволит России создать передовую систему цивилизационной безопасности. Это явится первым этапом в формировании *цивилизационного законодательства* - альтернативы существующему законодательству.

Перечень возможных нормативно-правовых актов, которые в дальнейшем позволят на качественно новом уровне формировать систему законодательного регулирования России представлен в таблице 5.2.

Таблица 5.2 - Перечень возможных нормативно-правовых актов

№ п/п	Название документа	Комментарии
1.	Закон о технологиях блокчейн	Перечисленные уникальные черты образовательного учреждения диктуют его философию, которая может быть выражена в ряде практических идеологем. В частности, необходимо на этапе формирования института как точки роста новой цивилизации выделить: - педагогические технологии должны удовлетворять принципам опережающего образования; - структура учреждения должна иметь сетевое наполнение и строиться по технологиям интеллектуальных организаций; - научные исследования, которые ведутся в образовательном учреждении, должны иметь тотальный характер; - участвовать в создании системы опережающего законодательного регулирования с интенсификацией вовлечения различных слоёв населения в орбиту синергетики либерально-демократических ценностей как фундамента идеологии мировой цивилизации «Русский мир»; - формировать для всей образовательно-воспитательной сферы научно обоснованные
2.	Закон об инвентаризации промышленного потенциала РФ	
3.	Закон об инвентаризации научного потенциала РФ	
4.	Закон о взаимодействии с иностранными транснациональными компаниями на территории РФ	
5.	Закон о сетевых научных журналах	
6.	Закон о чипизации одежды и обуви и охране сведений о состоянии обладателя	
7.	Доктрина Градостроительства в России	
8.	Доктрина национального самоопределения России и формирования национальной идеи.	
9.	Концепция создания транснациональных компаний на базе прорывных технологий	
10.	Доктрина формирования	

	народного единства в России	<p>образы новых педагогических технологий, позволяющих осуществить переход к проектно-практикологическому образованию, как этапа создания креативной системы законодательного регулирования жизненных процессов личности и всего общества;</p> <p>- необходимость миссии в том, что она формирует из слабо структурированного объединения разнохарактерных элементов первоначально <i>систему</i>, а затем <i>организацию</i>, открытую по своим целям внешнему миру и являющуюся базисом отношений различных внутренних подразделений (кластеров);</p> <p>- миссия не цель, а предназначение, которое дано извне и которое определяет цели и их структурное соподчинение, но не сводимо к простому целеобразованию;</p> <p>- понять свою миссию можно только через глубокий и кропотливый интеллектуальный труд и при отсутствии страха перед теми трудностями, которые требуется преодолеть для её приближения.</p>
11.	Доктрина формирования этнической устремлённости в социальном развитии России	
12.	Доктрина формирования «Русского мира», как отдельной специфической цивилизации	
13.	Закон о космической деятельности, связанной с добычей ресурсов за пределами планеты	
14.	Концепция о внесении в реестр прорывных технологий новых позиций	
15.	Концепция системы аттестации научных кадров высшей квалификации в Российской Федерации и присуждения степеней высшей квалификации	
16.	Классификатор материально-технической базы науки.	

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вышеизложенное исследование позволяет сформулировать ряд дискуссионных тем. К ним следует отнести:

1. Осуществление комплексного анализа влияния смены технологических укладов и новейших технологий (в частности таких, как: искусственный интеллект, робототехника, промышленный интернет, биотехнологии, космос, новые финансовые технологии и др.) на структуру мировой экономики и перераспределение глобальных экономических центров силы как основы становления воззренологической платформы для продвижения в мировое сообщество идей о значимости «Русского мира».

2. Обобщение и интерпретация результатов о лучших практиках ведущих зарубежных государств в сфере законодательного регулирования инновационных секторов народного хозяйства, ориентированного на стимулирование их ускоренного развития и создания условий для становления цивилизации знания и риска на всех уровнях общественного развития.

3. Выявление общих проблем адаптации лучших зарубежных практик во всех сферах жизнедеятельности человека в российских условиях с формированием пула инициатив (примеры инициатив предложены выше) для последующей разработки предложений по формулированию практических рекомендаций органам государственной власти, профильным министерствам и ведомствам по выбору направлений и мер нейтрализации вызовов и угрозам цивилизационной безопасности Российской Федерации.

4. Формулирование предложений по надлежащему обеспечению (техническому, организационному, финансовому, образовательному, законодательному, мониторинговому) предлагаемого пула инициатив для последующей разработки предложений по созданию условий продвижения в жизнь представлений о возможностях России как центра кристаллизации новой цивилизации.

5. Осуществление комплексного межотраслевого анализа отечественного задела и перспектив ускоренного наращивания потенциала в сфере инновационных технологий «нового (шестого) уклада», внедрения мирового опыта выстраивания инновационных экономических систем, формирования инновационных кластеров полного цикла, путей обеспечения коммерциализации и позиционирования на рынках отечественных НИОКР как источников новых цивилизационных отношений.

6. Провести полный и многосторонний обзор лучших мировых практик стимулирования инвестиционного процесса в высокотехнологичных отраслях народного хозяйства, предложить арсенал методик по выбору моделей поддержки стартапов и развития существующих инновационных производств с учётом, что необходимо их ориентировать на процессы новой цифровой цивилизации.

7. Разработать первоначально общие контуры, а затем полноценную концепцию дифференцированного подхода к стимулированию, в том числе путем законодательного регулирования, инновационного развития с учетом особенностей технологического контура российского хозяйственного комплекса, включающего как высококонкурентные, так и отстающие или выпадающие сегменты.

8. Произвести обзор предполагаемых инициатив для последующей разработки предложений по созданию условий продвижения в жизнь представлений о России как центра кристаллизации новой цивилизации с учётом возможностей встраивания производств российского инновационного комплекса в транснациональные цепочки формирования стоимости, в том числе в рамках интеграционных объединений.

9. Проработать (первый этап) перечень возможных нормативно-правовых актов, которые в дальнейшем позволят на качественно новом уровне формировать систему законодательного регулирования России (таблица 5.2).

10. Выделить положения (словесные формулировки лозунгово-идеологемного вида), предложенные ранее, которые могут служить основой для использования в исследованиях, связанных с проблематикой влияния национальной идеи на цивилизационную безопасность «Русского мира»:

I. РОССИЯ – СОЗДАТЕЛЬ КРУПНЫХ АНТИКРИЗИСНЫХ ПРОГРАММ.

II. РОССИЯ – ГЛАВНЫЙ ОХРАНИТЕЛЬ ИСТОРИЧЕСКИХ УСТОЕВ И ПРАВДЫ, И ИМЕННО ОНА ОТВЕТСТВЕННА ЗА ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ И ЖИЗНЕСПОСОБНОСТЬ КАЧЕСТВЕННОЙ ВОЗЗРЕНОЛОГИЧЕСКОЙ ПЛАТФОРМЫ.

III. РОССИЯ – ОПЛОТ ВСЕХ ПРОГРЕССИВНО ЗНАЧИМЫХ НАЧИНАНИЙ И ИННОВАЦИЙ ВО ВСЕХ СТРАНАХ МИРА.

IV. РОССИЯ – СОЗДАТЕЛЬ СИСТЕМЫ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОРЫВА И НОВОЙ ПОСЕЛЕНЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ.

V. РОССИИ – РАДИКАЛЬНЫЙ ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЬ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НА БАЗЕ ФОРМИРУЕМОЙ НОВОЙ СИСТЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ СТРАНЫ И МИГРАНТОВ И ОДНОВРЕМЕННО СОЗДАТЕЛЬ МЕХАНИЗМОВ УСТРАНЕНИЯ МИРОВОГО МИГРАЦИОННОГО КОЛЛАПСА.

VI. РОССИЯ – ЭТАЛОН И ПРОВОДНИК НОВЫХ СОЦИАЛЬНЫХ, ЦИВИЛИЗАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ОТНОШЕНИЙ.

VII. РОССИЯ – ИНИЦИАТОР И ГЕНЕРАТОР МЕГАТРЕНДОВ, КОТОРЫЕ ХАРАКТЕРИЗУЮТ ПРЕИМУЩЕСТВА ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В РУССКОМ МИРЕ.

VIII. РОССИЯ – УЧРЕДИТЕЛЬ НОВОЙ ПЛАНЕТАРНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.

IX. РОССИЯ – ГЛАВНЫЙ УЧАСТНИК В СПАСЕНИИ ЗЕМЛИ ОТ КЛИМАТИЧЕСКОГО КОЛЛАПСА.

X. РОССИЯ – КРЕАТИВНО-ЭВРИСТИЧЕСКИЙ ЛИДЕР.

XI. РОССИЯ – «ОСТРОВ СТАБИЛЬНОСТИ И ПРОЦВЕТАНИЯ».

XII. РОССИЯ – НОСИТЕЛЬ КАЧЕСТВЕННО НОВОЙ ПЕРСПЕКТИВНОЙ ВОЗЗРЕНОЛОГИЧЕСКОЙ ПЛАТФОРМЫ, КОТОРАЯ ФОРМИРУЕТСЯ НА БАЗЕ ОРИГИНАЛЬНЫХ И ПРОГРЕССИВНЫХ НАУЧНЫХ ПОДХОДОВ.

XIII. РОССИЯ ПЕРВАЯ В РЯДУ СТРАН РАЗРАБОТЧИКОВ ПОЛНОЦЕННЫХ И ЗНАЧИМЫХ УЧЕНИЙ В ОБЛАСТИ ЦИВИЛИЗАЦИОНИСТИКИ, РИСКООЛОГИИ, НООСФЕРИЗАЦИИ, ПРОГНОСТИКИ, ПАРАДИГМАТИКИ, ГЛОБАЛИСТИКИ, СИСТЕМОЛОГИИ И Т. Д.

XIV. РОССИЯ – МОЩНЫЙ АТТРАКТОР, ВЕЛИКАЯ ПРИТЯГИВАЮЩАЯ СИЛА, ВДОХНОВИТЕЛЬ К ЦИВИЛИЗАЦИОННОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ НОВОГО ТИПА, СОЗДАТЕЛЬ КУЛЬТУРНЫХ И НАУЧНЫХ ШЕДЕВРОВ.

XV. РОССИЯ – ГЛАВНЫЙ РЕГУЛЯТОР МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ НА СПРАВЕДЛИВОМ И ПРОГНОСТИЧЕСКИ ОБОСНОВАННОМ ОСНОВАНИИ.

11. Осуществить оценку потенциала ЕАЭС в стимулировании развития совместных высокотехнологичных проектов государств-членов с позиций становления новой цивилизации с выявлением возможных синергетических эффектов для трансграничных процессов развития высокотехнологичных отраслей государств, ответственных за прогресс в цивилизационном строительстве для чего разработать ряд документов, позволяющих оформить идеологию нового законодательства, для чего разработать *Воззвание к мировым и миролюбивым цивилизациям*.

12. В предлагаемом воззвании, обращённым ко всем, кто способен понять сложность текущего момента и угрозы от надвигающейся большой сингулярности, учесть:

- мир находится на глубоком переломе;
- в каком направлении, с какой скоростью, с какой целью будет происходить этот перелом, во многом зависит от нас;

- воззвания появляются в периоды крайнего напряжения социальных сил, политических бурь и смысложизненных неопределённостей;

- именно сегодня нужны действенные выступления и инициативы, позволяющие объединиться всем жизнеутверждающим и здравомыслящим силам.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. The End of History and the Last Man. Free Press, 1992. – 418 p.
2. Гадельшина А.И. Цивилизационный подход как методология исследования современного общества: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.11 / Гадельшина Алиса Ильдаровна; [Место защиты: Башкир. гос. ун-т]. - Уфа, 2011. - 18 с.
3. Типология государства: сравнительно-правовой анализ: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.01. - Москва, 2007. - 178 с.
4. Цивилизационный подход к истории России как факт историографии и метод познания: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.09 / Шемякина Ольга Дмитриевна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. - Москва, 2011. - 290 с.
5. Восточно-исламская цивилизация. Учебное пособие. «Социология мировых цивилизаций». - М.: Издание ЛДПР, 2014. - 112 с.
6. Панарин А.С. Россия в цивилизационном процессе: (Между атлантизмом и евразийством) / А. С. Панарин; Рос. АН, Ин-т философии. - М.: ИФРАН, 1995. – 261 с.
7. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее: Т. 2: Будущее цивилизаций и гецивилизационные измерения / Б. Н. Кузык, Ю. В. Яковец. - Москва: Ин-т экономических стратегий, 2006. - 642 с.
8. Лапатухин М.С. Школьный толковый словарь русского языка: пособие для учащихся /М.С. Лапатухин, Е. В. Скорлуповская, Г. П. Снетова; ред. Ф. П. Филин. - М.: Просвещение, 1981. - 463 с.
9. Краткий политический словарь / Абаренков В.П., Аверкин А.Г., Агешин Ю.А. и др.; Сост. и общ. Ред. Л.А. О니кова, Н.В. Шишлина. - 5-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1988. – 367 с.
10. Словарь иностранных слов. Под ред. И.В. Лехина, С.М. Локшиной, Ф.И. Петрова и Л.С. Шаумяна. Изд. 6-ое, переработанное и доп. М.: Изд-во «Советская Энциклопедия», 1964. - 856 с.

11. Теория управления: социально-технологический подход. Энцикл. словарь / под ред. Иванова В.Н., Патрушева В.И.; Аккад. наук социал. технологий и местного управления. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Муниципальный мир, 2004. - 672 с.

12. Пётр Мартир Вермильи // Википедия. – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki>.

13. Ерасов Б.С. Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия: Учеб. пособие для студентов вузов. - М.: Аспект Пресс, 1998. - 556 с.

14. Пугач В.Н. Цивилизация: проблемы смысловыделения в период глобальных преобразований человеческой сущности // Интернет-журнал «Науковедение». - № 2. – 2013. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsivilizatsiya-problemy-smyslovydeleniya-v-period-globalnyh-preobrazovaniy-chelovecheskoj-suschnosti>

15. Сичкарь Т.В., Кирсанов К.А. Подходы к пониманию нации, народа, этноса и цивилизации // Мировые цивилизации. – 2018. - № 1. – URL: <https://wcj.world/PDF/06IAMZ118.pdf>.

16. Слоботчиков О.Н., Кирсанов К.А., Попова С.А. Становление цивилизации знания и риска и проблемы цифровизации в России // Вестник Евразийской науки. – 2020. - № 1. – URL: <https://esj.today/PDF/44ECVN120.pdf>.

17. Ходаковский Е.А. Цивилизационная безопасность и ее специфика в условиях Российского государства: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.11. - Москва, 2000. - 159 с.

18. Дердюк В. Цивилизационная безопасность России в современных условиях. // Власть. - № 9. – 2010. – С. 42-45.

19. Ерасов Б.С. Социокультурные и геополитические принципы евразийства: вызовы новой эпохи // Историческая психология и социология истории. - № 2. - 2017. - С. 122 – 148.

20. Панарин А.С. Россия в Евразии: геополитические вызовы и цивилизационные ответы // Цивилизации и культуры /Редкол. Ерасов Б.С. и др.; Институт востоковедения РАН. - М., 1995, вып. 2. - С. 10-43.

21. Терминологический словарь библиотекаря по социально-экономической тематике. – URL: http://socialeconom.academic.ru/2783/%d0%ad%d0%ba%d0%be%d0%bd%b0%bc%d0%b8%ba%b0_%d1%82%d1%80%b0%bd%b7%b8%d1%82%b8%b2%bd%b0%d1%8f.

22. Пушкин А.С. Моцарт и Сальери // Полное собрание сочинений в 10 т.; 4-е издание / АН СССР. Институт русской литературы (Пушкинский дом) / Текст проверен и примеч. сост. Б. В. Томашевским. - Л.: Наука, 1977. - Т. 5. - С. 306-315.

23. Маршак С.Я. Собрание сочинений в 8 томах. Т. 5. - М.: Художественная литература, 1970. - С. 173.

24. Счастьеведение – наука XXI века. – URL: <https://www.poznavayka.org/netraditsionnaya-nauka/schastevedenie-nauka-xxi-veka/>.

25. Шандулаева А.И. Неразрывность смысла, счастья и истины жизни // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. - 2009. - Вып. 1 (42). - С. 21-27.

26. Гегель Г. Наука логики. В 3-х томах. Т. 1. М.: Мысль, 1970.

27. Связь педагогики с другими науками. – URL: <https://infogram.com/svyaz-pedagogiki-s-drugimi-naukami-1hmr6ggdyn7obnl>

28. Категория причинности в диалектической концепции связи [Отв. ред. доц. И.Я. Лойфман]. Уральский государственный университет. Свердловск. 1974. – 87 с.

29. Кирсанов К.А. Человек будущего. От эгоцентрических концепций к либерально-демократическим ценностям: монография. - М.: Издательский дом «ИМЦ», 2021. – 304 с.

30. Счастье. – URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1190/%D0%A1%D0%A7%D0%90%D0%A1%D0%A2%D0%AC%D0%95.

31. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова; Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Азъ, 1994. – 907 с.

32. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / [соч.] Владимира Даля. - 3-е, испр. и знач. доп. изд. под ред. [и с предисл.] проф. И. А. Бодуэна-де-Куртенэ. - Санкт-Петербург; Москва: Т-во М. О. Вольф, 1903-1909 (Санкт-Петербург).

33. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка: современная редакция / Д. Н. Ушаков. - Москва: Дом Славянской кн., 2008. - 959 с.

34. Далай-лама XIV (Тензин Гьяцо) Искусство быть счастливым. Руководство для жизни; [пер. с англ. Всеволода Сафонова]. – М.: Эксмо, 2018. – 352 с.

35. Gandhi M.K. An autobiography or the story of my experiments with truth / Navajivan Publishing House Ahmedabad 380 014 (India), 1983.556 p.

36. Кант И. Критика чистого разума / Кант; Пер. с нем. [и предисл.] Н. Лосского. - 2-е изд. - Петроград: тип. М.М. Стасюлевича, 1915. - VIII, 464 с.

37. Солонина Д.О., Ошмарина К.Е., Карев И.О. Экология и счастье: влияние загрязнения воздуха на счастье населения // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. - 2019. - Т. 11. - № 3(33). - С. 55-69.

38. Айдинян Р.М. Трактат о счастье. - СПб.: Алетейя, 2008. – 88 с.

39. Законы счастья. – URL: <https://gadecky.ru/article/zakony-schastya>.

40. Титов А.В. Синтетическая квалиметрия как основа системного подхода к моделированию сложных систем и процессов // В книге: Управление развитием крупномасштабных систем MLSD'2019. Материалы

двенадцатой международной конференции Научное электронное издание. Под общей ред. С.Н. Васильева, А.Д. Цвиркуна. - 2019. - С. 247-250.

41. Субетто А.И., Титов А.В. Ситуационный подход к применению методов специальных квалиметрий в системах мониторинга качества образования на различных уровнях. Труды восьмого симпозиума «Квалиметрия человека и образования». - М.: ИЦ, 1999.

42. Лызлов Д.В. Преимущества и недостатки ВВП как показателя социально-экономического развития страны // Российский внешнеэкономический вестник. - 2009. - № 2. - С. 32-40.

43. Заварухина С.Е. Недостатки ВВП как результирующего показателя экономической деятельности в стране // В сборнике: Актуальные вопросы устойчивого развития России в контексте ключевых целей национальных проектов. Материалы XVIII Всероссийской студенческой научно-практической конференции: в 2 ч. - Челябинск, 2020. - С. 93-95.

44. Русановский В.А. Что измеряет и что не измеряет ВВП информационной экономики // Наука и общество. - 2019. - № 3 (35). - С. 72-75.

45. Валовой внутренний продукт. – URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b08_39/IssWWW.exe/Stg/04-00.htm.

46. Рейтинг стран мира по уровню счастья по версии Организации Объединённых Наций. – URL: <https://gtmarket.ru/ratings/world-happiness-report>.

47. Официальный сайт Международного валютного фонда. – URL: <https://www.imf.org/ru/>.

48. Попова С.А. От «молодёжных пузырей» до «умирающих наций» как процесс формирования новых центров силы в условиях глобализации // Мировые цивилизации. - 2019. - Т.4. - № 1-2. - С. 38-46. – URL: <https://wcj.world/PDF/04ECMZ119.pdf>.

49. Рейтинг стран мира по индексу счастья. – URL: <https://gtmarket.ru/ratings/happy-planet-index>.

50. Рейтинг стран по ВВП. – URL:
<https://nonews.co/directory/lists/countries/gdp>.
51. Список стран по продолжительности жизни. – URL:
<https://nonews.co/directory/lists/countries/lifetime>.
52. Список стран по экологическому следу. – URL:
https://ru.other.wiki/wiki/List_of_countries_by_ecological_footprint.
53. Quality of Life Index by Country 2020. – URL:
https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings_by_country.jsp?title=2020.
54. ВВП (ППС). – URL:
[https://knoema.ru/search?query=%D0%92%D0%92%D0%9F+\(%D0%9F%D0%9F%D0%A1\)&pageIndex=&scope=&term=&correct=&source=Header](https://knoema.ru/search?query=%D0%92%D0%92%D0%9F+(%D0%9F%D0%9F%D0%A1)&pageIndex=&scope=&term=&correct=&source=Header).
55. Численность населения. – URL:
<https://knoema.ru/search?query=%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%B%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5>.
56. Попова С.А. Цивилизационное счастье как альтернатива валового внутреннего продукта // Вестник Евразийской науки. – 2021. - № 3. - <https://esj.today/PDF/23ECVN321.pdf>.
57. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли / Л.Н. Гумилёв. - СПб.: Кристалл, 2001. – 638 с.
58. Блокчейн-технологии в госуправлении. Мировой опыт. – URL:
<https://www.forbes.ru/tehnologii/343203-blokcheyn-tehnologii-v-gosupravlenii-mirovoy-opyt>.
59. Сичкарь Т.В. Экономика впечатлений в проблемах становления цивилизации знания и риска (на примере научной деятельности Кирсанова К.А.) // Вестник Евразийской науки. – 2018. - № 1. – URL: <https://esj.today/PDF/48ECVN118.pdf>.
60. Кирсанов К.А., Портнов А.А. Инновационный менеджмент: задачи и упражнения. Учебное пособие. М.: Институт молодёжи. 1999. – 171 с.

61. Угрозы и возможности для России в настоящем и ближайшем будущем. – URL: <https://news-front.info/2020/01/28/ugrozy-i-vozmozhnosti-dlya-rossii-v-nastoyashhem-i-blizhajshem-budushhem>.

62. Agenda 21: Programme of Action for Sustainable Development and Rio Declaration. New York, 1993. – URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/Agenda21.pdf>.

63. Население / Текущий учет. – URL: <http://bigenc.ru/3039828>.

64. Вернадский В.И. «Несколько слов о ноосфере» // Успехи современной биологии. 1944. №. 18. Вып. 2. - С. 113-120.

65. Strategic coercion. Concepts and cases / Ed. by L. Freedman. Oxford: Oxford University Press, 1998.

66. Кирсанов К.А. Теория революций. Часть первая. - Мир науки. – 2014. - № 3. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/06EMN314.pdf>.

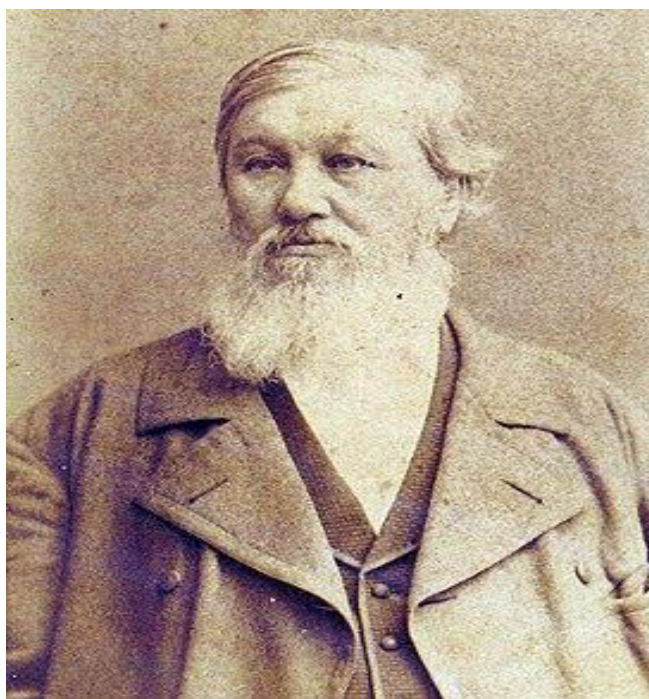
67. Кирсанов К.А., Попков А.А., Сичкарь Т.В. Проблемы формирования реестра прорывных технологий в контексте экономических проблем становления цивилизации знания и риска: вопросы современного технологостроения // Вестник Евразийской науки. – 2018. - № 6. – URL: <https://esj.today/PDF/34ECVN618.pdf>.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ИЗВЕСТНЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ ПРОБЛЕМ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

1. ВЫДАЮЩИЕСЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ В ОБЛАСТИ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Николай Яковлевич Данилевский



(4 декабря [16 декабря] 1822, село Оберец, Орловская губерния — 7 [19] ноября 1885, Тифлис) — русский социолог, культуролог, публицист и естествоиспытатель; геополитик, один из основателей цивилизационного подхода к истории, идеолог панславизма.

Основные работы в области мировых цивилизаций:

- Данилевский Н.Я. Россия и Европа. - М.: Издательство «Известия», 2003. – 546 с.
- Данилевский Н.Я. О движении народонаселения в России. СПб., 1851.
- Данилевский Н.Я. Сборник политических и экономических статей, СПб, 1890.

Эдуард Давидович Фролов



(1 марта 1933 года, Ленинград - 18 августа 2018 года, Санкт-Петербург)
- советский и российский историк, антиковед-эллинист. Доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории Древней Греции и Рима (1971-2015), директор Центра антиковедения СПбГУ (с 1994 года); почётный профессор СПбГУ (2010). Заслуженный деятель науки Российской Федерации (1998), почётный работник высшего профессионального образования РФ (2004)

Основные работы в области мировых цивилизаций:

- Огни Диоскуров: античные теории переустройства общества и государства. Л.: Изд-во ЛГУ, 1984;
- Рождение греческого полиса. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1988;
- Курбатов Г. Л., Фролов Э. Д., Фроянов И. Я. Христианство: Античность. Византия. Древняя Русь. Л.: Лениздат, 1988;
- Русская наука об античности: историографические очерки. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 1999. — ISBN 5-288-02285-2 (2-е изд. 2006);

Лев Ильич Мечников



(фр. Léon Metchnikoff; 18 (30) мая 1838 год, Санкт-Петербург - 18 (30) июня 1888 год, Кларан, Швейцария) - швейцарский географ, революционер-анархист и публицист русского происхождения

Основные работы в области мировых цивилизаций:

- L'empire japonais (Японская империя) / texte et dessins par Leon Metchnikoff. — Женева: Imprimerie Orientale de «l'Atsume Gusa», 1881;
- Une dynastie archaïque du Japon. — Париж, 1886;
- La civilisation et les grands fleuves historiques (1889, науч. ред. Ж.-Э. Реклю);
- Цивилизация и великие исторические реки. - СПб.: Издание редакции журнала «Жизнь», 1898. - 206 с.

Лев Николаевич Гумилев



(1912-1992) – советский и российский ученый, писатель, переводчик, археолог, востоковед, географ, историк, этнолог и философ. Родился в Царском Селе 1 октября 1912 года. Сын поэтов Николая Гумилёва и Анны Ахматовой

Основные работы в области мировых цивилизаций

- Хунну: Срединная Азия в древние времена / АН СССР. Ин-вост. лит-ры. - М., 1960. — 292 с.;
- Климат и история // Знание - сила. - 1968. - № 4. - С. 28-29;
- Этногенез и этносфера // Природа. - 1970. - № 1. - С. 46-55 - № 2. - С. 13-50;
- Биосфера и импульсы сознания // Природа. - 1978. - № 12. - С. 97;
- Этносфера: История людей и история природы. - М.: Экопрос, 1993. - 544 с.

Питирим Александрович Сорокин



(1889–1968) -русский социолог и культуролог. Родился 23 (4) февраля 1889 в с.Турья Вологодской губернии.

Основные работы в области мировых цивилизаций:

- Система социологии / Питирим Александрович Сорокин. - М.: Астрель, 2008. - 1003 с.;

- Социальная и культурная динамика: Исслед. изм. в больших системах искусства, истины, этики, права и обществ. отношений = Social & Cultural dynamics: A Study of Change in Major Systems of Art, Truth, Ethics, law and Social Relationships / Питирим Сорокин; Пер. с англ. В. В. Сапова. - Санкт-Петербург: Изд-во Рус. Христиан. гуманитар. Ин-та, 2000. - 1054 с.;

- Социологические теории современности: Специализир. информ. по общеакад. прогр. «Человек, наука, общество: комплекс. исслед.» / Сорокин П. А.; [Пер. и предисл. С. В. Карпушиной]; АН СССР, ИНИОН, Всесоюз. межвед. центр наук о человеке при президиуме АН СССР. - М.: ИНИОН, 1992. – 193 с.;

Человек. Цивилизация. Общество / Питирим Сорокин; [Общ. ред., сост. и предисл., с. 5-24, А. Ю. Согомонова]. - М.: Политиздат, 1992. - 542 с.

2. РЯД СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ И СОВЕТСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ТЕКУЩИХ И БУДУЩИХ ПРОБЛЕМ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Осипов Геннадий Васильевич



(род. 27 июня 1929, Рузаевка, Мордовская АССР, СССР) - советский и российский социолог, философ, доктор философских наук, профессор, академик Российской академии наук (1991)

Основные работы в области мировых цивилизаций:

- Осипов Г.В., Жуков В.И., Локосов В.В. Социология трансформаций России в меняющемся мире / Ответственный редактор Голубицкий Ю.А., Москва, 2005. рной динамики и партнерства цивилизаций / Г. В. Осипов, Б. Н. Кузык, Ю. В. Яковец. - М.: Ин-т экон. стратегий, 2007 (Чебоксары: Чебоксарская типография № 1). - 414 с.;

- Глобальный кризис западной цивилизации и Россия / Г. В. Осипов, В. И. Жуков, М. И. Козин и др.; отв. ред. Г. В. Осипов: КД Либроком, 2020. - 526 с.;

- Климовицкий С.В., Осипов Г.В. Цифровое неравенство и его социальные последствия // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 2. С. 47-51.;

- Осипов Г.В., Баженов А.М., Арефьев А.Л. Социология международных отношений. Ведущие представители. Учебное пособие / Москва, 2020. Сер. 76 Высшее образование (2-е изд., пер. и доп). – 341 с.;

- Социальный мегапроект XXI века "Единая Евразия: Транс-Евразийский пояс развития (ТЕПР) - Интегральная Евразийская транспортная система (ИЕТС)"/ Российская академия наук [и др.]; [редкол.: Г. В. Осипов(пред.) и др.]. - М.; СПб.: Нестор-История. Т. 1, 2: Концепция и научное обоснование. - 2021. - 366 с.

Владимир Иванович Добреньков



(р. 4 февраля 1939, Сталинград)

Российский философ и социолог, специалист в области истории социологии, социологии и философии религии. Доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой истории и теории социологии социологического факультета МГУ, декан социологического факультета МГУ. Президент Российской социологической ассоциации, председатель учебно-методического объединения по социологии и социальной антропологии. Придерживается консервативных убеждений

Основные работы в области мировых цивилизаций:

- Добреньков В. И., Кравченко А. И., Нечаев В. Я. Общество и образование. - М.: Инфра-М, 2003. - 382 с.;
- Добреньков В. И., Кравченко А. И. Фундаментальная социология. В 15 томах;
- Добреньков В. И. Психоаналитическая социология Эриха Фромма. - М.: Альфа-М, 2006. - 448 с.;
- Добреньков В. И. Социальная антропология: учебник : для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 020300

«Социология» / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. - Москва: ИНФРА-М, 2008. - 687 с.;

- Добренъков В.И. Социологическое образование в России / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко, Д. А. Гутнов; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Социологический фак. - Москва: Академический проект: Alma Mater, 2009. – 742 с.;

- Добренъков В. И. Ценностно-ориентированная социология: проблемное поле постнеклассической методологии. - М.: Академический проект; Альма Матер, 2011. - 565 с.;

- Добренъков В.И., Жабин А.П., Афонин Ю.А. Современные механизмы управления социальными изменениями: Учебное пособие для вузов. - М.: Академический проект; Альма Матер, 2012. - 281 с.;

- Добренъков В.И., Жириновский В.В., Васецкий Н.А. Социология мировых цивилизаций: Учебное пособие для вузов. - М.: Академический проект, 2014. - 608 с.

Добренъков В.И. Политический реализм или политический прагматизм в международных отношениях // Гуманитарий Юга России. 2019. Т. 8. № 1. С. 18-32.

Добренъков В.И. Глобальный конфликт между западом и востоком как следствие либеральной глобализации // Социология. 2020. № 2. С. 11-22.

Кара-Мурза Сергей Георгиевич



(род. 23 января 1939, Москва) - Советский и российский учёный-химик; публицист, автор работ по истории СССР, теоретик науки, социолог, политолог и публицист.

Основные работы в области мировых цивилизаций:

- Советская цивилизация. От Великой Победы до наших дней / Сергей Кара-Мурза. - М.: Эксмо: Алгоритм, 2004 (ГУП ИПК Ульян. Дом печати). - 767 с.;
- Россия и Запад: парадигмы цивилизаций / С. Г. Кара-Мурза. - М.: Культура: Акад. проект, 2011. - 231 с.;
- Россия под ударом. Угрозы русской цивилизации. — М.: Яуза-пресс. - Серия «Проект „Россия“». - 384 с.;
- Кара-Мурза С. Г., Осипов Г. В. СССР - цивилизация будущего. Инновации Сталина. - М.: Эксмо, Яуза-пресс. 2011. - 320 с.;
- Кара-мурза С.Г. Политэкономия Маркса - инструмент политики // Социально-гуманитарные знания. 2019. № 3. С. 195-205;
- Кара-Мурза С.Г. Война и политика. история русских воззрений на политэкономю. Монография. - М.: Родина. 2020. – 432 с.

Васецкий Николай Александрович



Родился 19 декабря 1946 г.; доктор исторических наук, профессор; 1994-1995 - советник Председателя Государственной Думы Федерального Собрания РФ; начальник Аналитического управления ГД РФ (1995 – 2005); руководитель секретариата заместителя председателя ГД В.В. Жириновского (2006-2008 гг.); политический советник председателя ЛДПР В.В. Жириновского (2008 – по н/в)

Основные работы в области мировых цивилизаций:

- От «революционной» фразы к безрассудному авантюризму. Критика внешнеполитических концепций современного троцкизма. — М.: Международные отношения, 1986. – 173 с.;
- Ликвидация. Сталин, Троцкий, Зиновьев: фрагменты политических судеб. - М.: Московский рабочий, 1989. - 204 с.;
- Жириновский В.В., Васецкий Н.А. Социология мировой политики: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 040200 – «Социология» / В. В. Жириновский, Н. А. Васецкий. - Москва: Альма матер: Академический проект, 2012. - 420 с.;

- Добренков В. И., Жириновский В. В., Васецкий Н. А. Социология мировых цивилизаций: Учебное пособие для студентов вузов. - М.: Академический проект, 2014. - 608 с.;

- Васецкий Н.А. Социология мировых цивилизаций в предметном поле международных отношений и мировой политики // В книге: Политика развития, государство и мировой порядок. Материалы VIII Всероссийского конгресса политологов. Под общ. ред. О.В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой. 2018. С. 103-104;

- Васецкий Н.А. Социология международных отношений: анти-киссинджер (по поводу книги Генри Киссинджера «Мировой порядок») // Социология. 2019. № 5. С. 112-135;

- Васецкий Н.А. Динамика развития суверенитета российской федерации в XXI веке // В книге: Социальная динамика населения и устойчивое развитие. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. 2019. С. 38-40.

Владимир Вольфович Жириновский



(род. 25 апреля 1946, Алма-Ата, Казахская ССР, СССР)

советский и российский политический деятель. Председатель ЛДПР

Доктор философских наук, профессор международного права, профессор социологического факультета МГУ, почетный профессор Московского финансово-юридического университета, почетный профессор Московского университета сервиса, почетный доктор Московского государственного лингвистического университета, почетный доктор Российской Академии адвокатуры, академик Международной академии экологии и природопользования, действительный член Международной академии информатизации, почетный академик Академии естествознания, академик Академии социальных наук, профессор Московского государственного открытого университета.

Основные работы в области мировых цивилизаций:

- Жириновский В.В. Деньги и цивилизация. - М., 1997. - 95 с.;

- Жириновский В. В., Васецкий Н. А. Социология мировой политики:

Учеб. пособие для студ. вузов. - М.: ЛДПР, 2013. - 432 с.;

- Добреньков В. И., Жириновский В. В., Васецкий Н. А. Социология мировых цивилизаций: Учебное пособие для студентов вузов. - М.: Академический проект, 2014. - 608 с.

Жириновский В.В. Ценностные качели в цивилизационном измерении // В сборнике: Россия и мир: развитие цивилизаций. Преобразования цивилизационных ценностей в современном мире. Материалы XI международной научно-практической конференции. В 2-х ч.. Москва, 2021. С. 16-24.;

- Политическая классика: в 50 томах: к 75-летию В. В. Жириновского / Владимир Жириновский Утомленная планета. ЛДПР и государственная политика, 2021.

Кирсанов Константин Александрович



(род. 20.01.1946, г. Бузулук, Оренбургской области) – российский философ, социолог, создатель базовых положений воззренологической платформы нарождающейся в настоящее время цивилизации знания и риска, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор

Основные работы в области мировых цивилизаций:

- Кирсанов К.А., Попков А.А., Попова С.А. Доминанты формирования внешнеполитической деятельности России в контексте трансформации международных экономических отношений // Экономические системы. 2018. Т. 11. № 4 (43). С. 23-33.

- Кирсанов К.А. Проектное образование: организационные проблемы в условиях необходимости перехода к шестому технологическому укладу. Коллективная монография М.: ИМЦ, 2018. - 246 с.

- Кирсанов К.А. Решение проблем цифровизации в современном мире как базовый инструментальный цивилизационного строительства // В сборнике: Современные тенденции управления и экономики в России и мире: цивилизационный аспект. Материалы первой всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 3-х частях. 2020. С. 72-77.

Фортунатов Владимир Валентинович



(дата рождения: 1950 год)

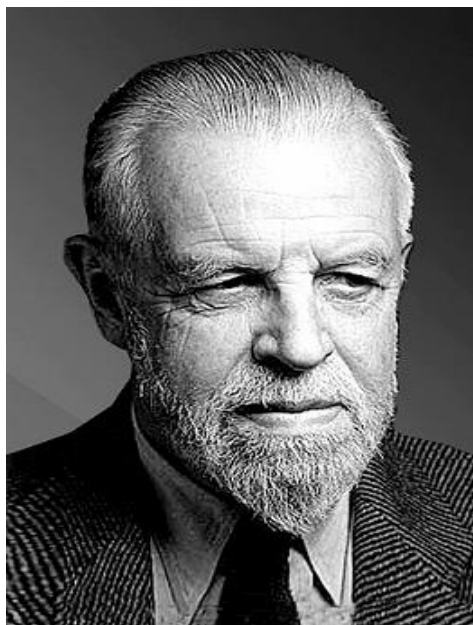
доктор исторических наук, педагог, профессор. Вице-президент организации общества «Знание» Санкт-Петербурга и Ленинградской области.
Заведующий кафедрой Истории Петербургского государственного университета путей сообщения (ПГУПС)

Основные работы в области мировых цивилизаций:

- Фортунатов В.В. Модернизация в мире и России: общие тенденции и российские проблемы // В сборнике: Изучение истории в системе высшего и среднего профессионального образования Российской Федерации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Петербургский государственный университет путей сообщения. 2012. С. 262-269.;
- Фортунатов В.В. «Холодная война» как третья мировая и уроки для четвертой мировой войны // В сборнике: «Холодная война» и современность. Материалы международной научной конференции. 2016. С. 27-32.
- История мировых цивилизаций / В.В. Фортунатов. - М.: Питер, 2017. - 216 с.;
- Фортунатов В.В., Платова Е.Э. В книге: Гражданское общество в России и его перспективы в XXI веке. Санкт-Петербург, 2017. С. 136-146.

3. РЯД ЗАРУБЕЖНЫХ ЦИВИЛИЗАЦИОНИСТОВ ПО ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Алфред Луис Крёбер



(англ. Alfred Louis Kroeber; 11 июня 1876, Хобокен, Нью-Джерси - 5 октября 1960, Париж) - один из наиболее крупных американских антропологов в первой половине XX века

Основная работа в области мировых цивилизаций:

- Кребер А. Стиль и цивилизация. Style and Civilizations. N.Y. – 1957. – P. 57-82.

Освальд Арнольд Готтфрид Шпенглер



(нем. Oswald Arnold Gottfried Spengler; 29 мая 1880 года, Бланкенбург, Германия - 8 мая 1936 года, Мюнхен) - немецкий историософ, представитель философии жизни, публицист консервативно-националистического направления, автор книги «Закат Европы»

Основные работы в области мировых цивилизаций:

- Шпенглер О. Закат Европы. - М.: Айрис-пресс, 2003. Т. 1. 528 с.;
- Шпенглер О. Пруссачество и социализм. - М.: Практикс, 2002. - 240 с.;
- Шпенглер О. Годы решений: Германия и всемирно-историческое развитие (пер. с нем. и послесл. С.Е. Вершинина). - Екатеринбург: «У-Фактория», 2007. – 223 с.;
- Шпенглер О. Закат Западного мира. - М: «Альфа-книга», 2014. - 1085 с.

Люсьен Февр



(фр. Lucien Febvre; 22 июля 1878 - 11 сентября 1956) - французский историк, труды по истории XVI века. Совместно с Марком Блоком основал журнал «Анналы» (1929). Один из основателей одноимённой школы, произведшей переворот в исторической методологии

Основные работы в области мировых цивилизаций:

- Люсьен Февр. Цивилизация: эволюция слова и группы идей.

- Бои за историю: [Сб. ст.] / Люсьен Февр; Пер. А. А. Бобовича и др.;

Ст. А. Я. Гуревича [с. 501-541]; Коммент. Д. Э. Харитоновича; [АН СССР]. - М.: Наука, 1991. - 629 с.

Арнольд Джозеф Тойнби



(англ. Arnold Joseph Toynbee; 14 апреля 1889 года, Лондон - 22 октября 1975 года, Йорк) - английский историк, социолог, философ истории и культуролог

Основные работы в области мировых цивилизаций:

- Тойнби А. Исследование истории: [в 3 т.] / А. Дж. Тойнби; пер. с англ. и коммент. К. Я. Кожурина. - СПб.: Изд-во СПбГУ: Изд-во Олега Абышко, 2006;

- Тойнби А. Цивилизация перед судом истории; Мир и Запад: [перевод с английского] / Арнольд Дж. Тойнби. - Москва: АСТ; Владимир: Астрель; 2011. - 318 с.;

- Тойнби А. Исследование истории: возникновение, рост и распад цивилизаций / Арнольд Дж. Тойнби; [пер. с англ. К. Я. Кожурина]. - Москва: Изд-во АСТ: Астрель, 2012;

- Тойнби А. Постигание истории. - М.: Айрис-пресс, 2002. - 640 с.;

- Вызовы и ответы. Как гибнут цивилизации / Арнольд Тойнби, Сэмюэл Хантингтон; [пер. с англ. П. Черемушкина и др.]. - Москва: Алгоритм, 2016. – 286 с.

Фернан Бродель



(фр. Fernand Braudel; 24 августа 1902 года - 27 ноября 1985 года) -
французский историк

Основная работа в области мировых цивилизаций:

- Фернан Бродель Грамматика цивилизаций / Фернан Бродель; [пер. с фр.: Б. А. Ситников]. - Москва: Весь Мир, 2008. - 545 с.

Жак Ле Гофф

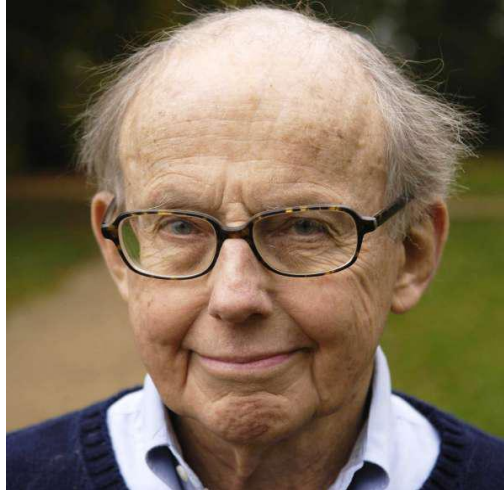


(лит. Vytautas Kavolis, 8 октября 1930, Каунас - 25 июня 1996, Вильнюс) -
американский социолог

Основная работа в области мировых цивилизаций:

- Каволис В. Основные положения общей теории цивилизаций
цивилизационный анализ как социология культуры. Перевод осуществлен по
изд.: Kavolis V. Civilization Analysis as a Sociology of Culture. N.y., 1995. P. 1-
IV, 10-17, 18, 105-120.

Сэмюэл Филлипс Хантингтон



(англ. Samuel Phillips Huntington; 18 апреля 1927, Нью-Йорк, США - 24 декабря 2008, Мартас-Винъярд, Массачусетс, США) - американский социолог и политолог

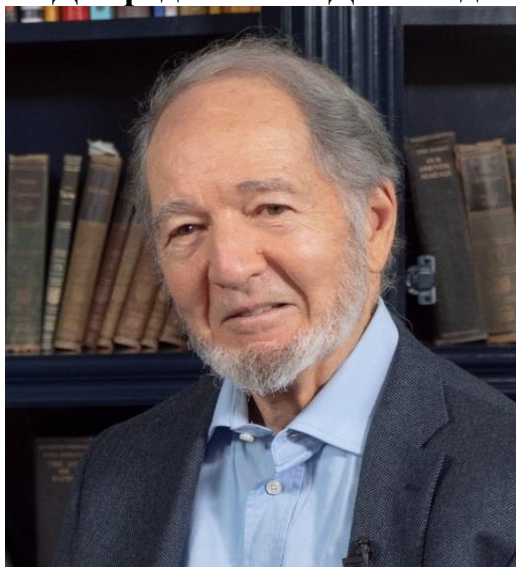
Основные работы в области мировых цивилизаций:

Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах / Сэмюэл Хантингтон; пер. с англ. В.Р. Рокитянского. - М.: Прогресс-Традиция, 2004. - 480 с.;

- Хантингтон С. Столкновение цивилизаций [Текст] / Самюэль Хантингтон; [пер. с англ. Т. Велимеева]. - Москва: АСТ: Астрель, 2011. – 571 с.;

- Вызовы и ответы. Как гибнут цивилизации / Арнольд Тойнби, Сэмюэл Хантингтон; [пер. с англ. П. Черемушкина и др.]. - Москва: Алгоритм, 2016. – 286 с.

Джаред Мейсон Даймонд



(англ. Jared Mason Diamond; род. 10 сентября 1937, Бостон) - американский эволюционный биолог, физиолог, биогеограф

Основные работы в области мировых цивилизаций:

- Даймонд Д.М. Коллапс. Почему одни общества выживают, а другие умирают» [en] = Collapse: How Societies Choose to Fail or Succeed. - М.: ООО «АСТ», 2008. - 768 с.;

- Даймонд Д.М. Ружья, микробы и сталь: Судьбы человеческих обществ» = Guns, Germs, and Steel: The Fates of Human Societies / Пер. с англ. М. В. Колопотин. - М.: АСТ Москва: Corpus, 2010. - 720 с.;

- Даймонд Д. М. Мир позавчера: Чему нас могут научить люди, до сих пор живущие в каменном веке» [en] = The World Until Yesterday: What Can We Learn from Traditional Societies? / Пер. с англ. А. Александрова. - М.: АСТ, 2016. - 672 с.

Фелипе Фернандес-Арместо



(родился в 1950 г.) – британский историк и автор нескольких популярных исторических трудов

Основные работы в области мировых цивилизаций:

- Цивилизации / Фелипе Фернандес-Арместо; пер. с англ. Д. Арсеньева, О. Колесникова. – М.: АСТ: АСТ Москва, 2009. – 764 с.;
- Truth: A History and a Guide for the Perplexed (1997). Истината, София, ИК Прозорец, 2006.

Юваль Ной Харари



(ивр. יובל נח הררי; род. 24 февраля 1976, Кирьят-Ата, Хайфский округ) - израильский военный историк-медиевист, профессор исторического факультета Еврейского университета в Иерусалиме

Основные работы в области мировых цивилизаций:

- Харари Ю.Н. Sapiens. Краткая история человечества / Ю. Харари - Издательство «Синдбад», 2020. – 520 с.;
- Homo Deus. Краткая история будущего / Ю. Харари - Издательство «Синдбад», 2020. – 496 с.;
- 21 урок для XXI века / Ю. Харари - Издательство «Синдбад», 2020. – 416 с.